

REFERAT Skole- og Børneudvalget 2026-2029 d. 04-05-2026

Mødedato	Mandag d. 04. maj 2026 kl. 16:00
Mødested	Mødelokale 1
Mødedeltagere	Marc Genning, Morten Kryger Vestergaard, Bjarke Abel, Tina Rottbøll, Brigitte Klinskov Jerkel

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Introduktion til Pædagogisk, Psykologisk Rådgivning (PPR).....	4
Budget 2027-30 - status på budgetanalyser.....	6
Budgetopfølgning 1 (2026) - Skole- og Børneudvalget.....	9
Regnskab 2025 - godkendelse af handleplaner for afvikling af merforbrug.....	11
Justeret kvalitetsaftale Sputnik - Godkendelse.....	13
Ungeborgersamlingen - tilbagemelding og videre arbejde med anbefalingerne.....	15
Håndtering af Trivselskommissionens anbefalinger efter høring.....	19
Orientering fra formanden og gensidig orientering.....	22
Huskeliste og orientering fra administrationen.....	23
Skole- og Børneudvalgets møde- og aktivitetskalender.....	24
Underskriftsark.....	25

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Introduktion til Pædagogisk, Psykologisk Rådgivning (PPR)

26-004897

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Med sagen gives en introduktion til Pædagogisk, Psykologisk Rådgivning (PPR) i Greve Kommune. Introduktionen gives som en mundtlig præsentation på mødet.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Pædagogisk, Psykologisk Rådgivning (PPR) har arbejdsopgaver der er rettet mod at støtte børn og unge med særlige behov i alderen 0 – 18 år samt deres forældre og dagtilbud og skoler; både i almenområdet og i specialtilbud.

På PPR arbejder psykologer, logopæd'er, fysioterapeuter, pædagogiske vejledere- og ressourcepædagoger samt PPR-konsulenter, der alle har en særlig viden og ekspertise vedrørende børn med særlige behov.

PPR yder

- Rådgivning og supervision om børn, grupper og klasser samt tilbud til børn med særlige behov
- Formidling af viden om børn med særlige behov
- Undersøgelser / vurderinger af børn og unge 0 - 18 år
- Undervisning og samtaler
- Rådgivning i forbindelse med overvejelse om henvendelse om specialtilbud
- Deltagelse i tværfaglige samarbejdsfora, der støtter børn og unge
- Udvikling og koordination på børne- og ungeområdet
- Lettilgængelige behandlingstilbud

PPR tilbyder

- Fagspecifikke undersøgelser, vurderinger og rådgivning af børn og unge mellem 0 og 18 år. For fysioterapeuterne er det 0 – 6 år samt skolebørn med vidtgående fysiske eller psykiske handicaps.
- Rådgivning og vejledning til forældre.
- Rådgivning og vejledning til skoler, institutioner og gymnasiet.
- Rådgivning og vejledning til Familieafdelingen.
- Rådgivning til specialskoler og specialtilbud.
- Åben Rådgivning på PPR til børn, unge og familier.
- Undervisning og samtaler med børn.
- Fremsætte forslag til specialundervisning efter Folkeskolelovens § 20 stk. 2.
- Henvise til relevante undersøgelses- og behandlingstilbud samt medvirke ved etablering af tilbud til børn med særlige behov
- Vejledning i og støtte til arbejdet med inklusion.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Øvrige forhold

Leder af PPR, Susan Harnow, deltager ved introduktionen.

Punkt 3: Budget 2027-30 - status på budgetanalyser

25-012039

Beslutning

Sagen blev drøftet med følgende bemærkninger:

- For så vidt angår analysen af fysiske rammer der understøtter læring og trivsel for alle børn, ser udvalget gerne, at særligt mulighederne for lave mellemformer afsøges, herunder hvordan både fysiske, pædagogiske og behandlingsmæssige løsninger kan understøtte, at flere børn kan være en del af fællesskaber i deres nærmiljø.
- I relation til analysen af yderligere initiativer der understøtter tidlig indsats på børne- og ungeområdet, ser udvalget særligt gerne, at analysen indeholder forslag til indsatser, der først og fremmest kan forebygge og hjælpe børn i mistrivsel og skolevægring, og som samtidig kan reducere behovet for mere indgribende foranstaltninger, herunder tabt arbejdsfortjeneste. Udvalget lægger vægt på, at arbejdet tager afsæt i børnenes behov og trivsel og ikke reduceres til et spørgsmål om økonomi.
- Udvalget er positivt stemt over for analysen om samarbejdsformer, hvor der kan samarbejdes tværkommunalt om etablering af eksempelvis behandlings- og specialundervisningstilbud med henblik på både højere kvalitet og bedre kapacitet i tilbuddene.

Udtalelse fra DH-siden i Handicaprådet blev tages til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Plan- og Klimaudvalget, Social- og Handicapudvalget, Skole- og Børneudvalget, Sundheds- og Ældreudvalget, Trafik- og Miljøudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomi- og Erhvervsudvalget.

Resume

Udvalget bedes i forbindelse med Budget 2027-30 drøfte status på budgetanalyserne.

Indstilling

Administrationen indstiller, at status på budgetanalyserne i forbindelse med Budget 2027-30 drøftes.

Sagsbeskrivelse

Den overordnede tids- og procesplan for Budget 2027-30 var på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde den 19. januar (pkt. 7) og i Byrådet den 28. januar 2026 (pkt. 15).

Med administrationens forslag til tids- og procesplan lægges der op til en fortsættelse af en langsigtet økonomisk styring og at fokus mere målrettet skal bevæge sig fra de kortsigtede budgetændringer til håndtering af de strukturelle udfordringer i et langsigtet og bæredygtigt perspektiv. I forlængelse heraf, at Budget 2027-30 gøres toårigt, og dermed også får betydning for Budget 2028-31. Der vil være fokus på Greve visionen "Naturligvis Greve – gennem helhedssyn og fællesskaber" og udviklingsretningerne, så mål og midler hænger sammen og beslutninger i budgetsammenhænge er koblet til realisering af udviklingsretninger. Dette perspektiv forudsætter et grundigt analysearbejde. Analyserne skal ses som et konkret værktøj til realisering af udviklingsretninger og arbejdet med reformer og politikker.

Byrådet besluttede på deres møde den 19. marts 2025 (pkt. 18) at igangsætte arbejdet med en række konkrete budgetanalyser (Demografi, Førtidspension, Regelforenkling og IT/digitalisering) og som en del af tids- og procesplanen for Budget 2027-30 blev yderligere seks konkrete budgetanalyser igangsat (Fysiske rammer der understøtter læring og trivsel for alle børn, Yderligere initiativer der understøtter tidlig indsats på børne-/ungeområdet, Civilsamfund, Samarbejdsformer, Ældrelevet og Kloge m²). Derudover er der også igangsat en analyse af området for Teknisk Service. Der er derfor i alt besluttet 11 budgetanalyser.

På fagudvalgsmøderne i marts blev der samlet op på det afholdte visionsseminar den 28. februar 2026 og udvalget drøftede input til den videre proces. På fagudvalgsmøderne i maj fremlægges en foreløbig status på budgetanalyserne (denne sag) og i juni lægges der op til, at der kan træffes beslutning om eventuelle justeringer af politikker og udvikling/udviklingsretning. På fagudvalgsmøderne i august fremlægges de endelige budgetanalyser inden for udvalgets område.

En del af budgetanalyserne har generel karakter og vil være relevante for alle udvalg. Andre vil være relevante for flere udvalg og nogle budgetanalyser er mere målrettet et specifikt fagudvalg end andre. Fx ligger Fysiske rammer der understøtter læring og trivsel for alle børn primært i Skole- og Børneudvalget og til dels i Social- og Handicapudvalget, Fortidspension ligger i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, mens inddragelse af Civilsamfund går på tværs og er relevante for samtlige fagudvalg. Alle bilag er dog vedlagt alle fagudvalg, så alle er lige oplyste og har mulighed for at dykke ned i det, der giver mening og findes relevant.

Status på hver enkelt budgetanalyse indeholder nedenstående elementer i et kort notat og er vedlagt denne sag som bilag. Der er derudover også vedlagt et bilag med en samlet oversigt over alle budgetanalyserne med angivelse af kobling til udviklingsretninger samt evt. økonomisk konsekvens/effekt. I forhold til koblingen mellem budgetanalyserne og udviklingsretningerne henledes der en særskilt opmærksomhed omkring ”Sammenhæng til udviklingsretninger”, som er indeholdt i hvert enkelt statusnotat. I forhold til status på budgetanalysen vedrørende Teknisk Service henvises der til lukket sag på Trafik- og Miljøudvalget i juni eller august og der er ikke til denne sag vedlagt bilag.

- Baggrund, beskrivelse og formål
- Succeskriterier og forventet effekt (økonomi og årsværk)
- Tidsplan
- Sammenhæng til udviklingsretninger
- Sammenfatning (status, delresultater og potentialer)

Det er Administrationens vurdering, at der med et fortsat arbejde med alle analyserne vil kunne fremlægges investeringscases, der kan medføre potentialer, hvoraf der både vil være potentialer på kort og på langt sigt. Der er p.t. behov for at analysere videre for at kunne fremlægge mere konkrete potentialer og det er administrationens forventning, at dette vil kunne være klart i forbindelse med førstebehandlingen af budgettet.

Lovgrundlag

Styrelsesloven og Greve Kommunes Økonomiregulativ.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Kommunikation

Efter møderne kommunikeres der eventuelt ud til relevante parter.

Tidsplan

Der henvises til den overordnede tidsplan for Budget 2027-30, som er blevet politisk behandlet i januar 2026 i Økonomi- og Erhvervsudvalget og i Byrådet.

Sagens forløb

04/05/2026 Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 2026-2029

Budgetanalyserne blev drøftet.

04/05/2026 Plan- og Klimaudvalget 2026-2029

Sagen blev drøftet.

04/05/2026 Social- og Handicapudvalget 2026-2029

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Bilag 1. Budget 2027-30 - Status på Regelforenklinger

Bilag 2. Budget 2027-30 - Status på Førtidspensionsanalyse

Bilag 3. Budget 2027-30 - Status på Demografi

Bilag 4. Budget 2027-30 - Status på IT & Digitalisering

Bilag 5. Budget 2027-30 - Status på Ejendomsstrategi - Kloge m2

Bilag 6. Budget 2027-30 - Status på Fysiske rammer der understøtter trivsel og læring for alle børn og unge

Bilag 7. Budget 2027-30 - Status på Samarbejdsformer

Bilag 8. Budget 2027-30 - Status på Civilsamfundsanalyse

Bilag 9. Budget 2027-30 - Status på Ældrelivet i Greve Kommune

Bilag 10. Budget 2027-30 - Status på Yderligere indsatser der understøtter tidlig indsats på børne – og ungeområdet (Tabt arbejdsfortjeneste)

Bilag 11. Budget 2027-30 - Status på Yderligere initiativer der understøtter tidlig indsats på børne – og ungeområdet (Behandlings- og spec.underv.tilbud)

Bilag 12. Budget 2027-30 - Status på Yderligere initiativer der understøtter tidlig indsats på børne – og ungeområdet (Faglig ledelse)

Bilag 13. Budget 2027-30 - Samlet oversigt

Bilag 14. Handicaprådets udtalelse af 3. maj 2026 vedr. Budget 2027-30 - status på budgetanalyser

Punkt 4: Budgetopfølgning 1 (2026) - Skole- og Børneudvalget

26-002215

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

I denne sag forelægges fagudvalget indholdet i budgetopfølgning 1 2026 inden for eget udvalgsområde. Den samlede budgetopfølgning 1 2026 behandles i Byrådet den 27. maj.

Indstilling

Administrationen indstiller, at den forelagte budgetopfølgning for udvalgets område godkendes.

Sagsbeskrivelse

Denne sag skal ses i sammenhæng med den samlede budgetopfølgning 1 2026, som er udarbejdet pr. 31. januar 2026 og behandles i Byrådet den 27. maj.

Det korrigerede budget for Skole- og Børneudvalget var pr. 31. januar 2026 på 1.152,8 mio. kr., hvoraf 1.168,9 mio. kr. er afsat til service og -16,1 mio. kr. ligger uden for servicerammen (primært refusioner).

Forventet regnskabsresultat og primære afvigelser på udvalgets område gennemgås nedenfor.

Områder under Skole- og Børneudvalget

Inden for udvalgets område forventes et samlet regnskabsresultat på 1.195,3 mio. kr., som afviger fra det korrigerede budget med et merforbrug på 42,6 mio. kr.

Det er udviklingen på det børnesociale område, som er vanskeligt styrbart. Det er ikke lykkedes at bremse tilgangen af børn og unge. Der tilflytter børn og unge udefra - herunder fordrevne fra Ukraine. Dertil kommer, at de initiativer, som er igangsat for at bremse udgiftsvæksten, tager længere tid at implementere.

Det er ikke alene i Greve Kommune, at det børnesociale område er vanskeligt styrbart. Udviklingen i Greve Kommune følger en landstendens. På udvalgets møde vil administrationen præsentere en benchmarkinganalyse, hvor udviklingen i udgifterne på det børnesociale område i Greve Kommune sammenlignes med udviklingen på landsplan.

Drift inden for servicerammen

Inden for servicerammen forventes merforbrug på 41,2 mio. kr. De væsentligste afvigelser er følgende:

- Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR): 18,4 mio. kr. (merforbrug)
- Forebyggende foranstaltninger og anbringelser af børn og unge: 24,1 mio. kr. (merforbrug)
- Dagpleje og børnehaver: -17,0 mio. kr. (mindreforbrug)
- Ændringer i børnetal: 6,3 mio. kr. (merforbrug)
- Daginstitutioner (private, selvejende, kommunale og mellemkommunale): 7,1 mio. kr. (merforbrug)
- Tilskud til privat pasning: 2,3 mio. kr. (merforbrug)
- Dagtilbudsledere (kommunale): 0,5 mio. kr. (merforbrug)

Der forventes budgetoverholdelse på skolernes decentrale budgetter.

Drift uden for servicerammen

Uden for servicerammen forventes mindreindtægt på 1,3 mio. kr. De væsentligste afvigelser er følgende:

- Særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU): 4,0 mio. kr. (merforbrug)
- Refusion for særligt dyre enkeltsager: -2,7 mio. kr. (merindtægt)

Fordrevne fra Ukraine

På Skole- og Børneudvalgets område forventes en samlet merudgift vedrørende fordrevne fra Ukraine på 4,6 mio. kr. inden for servicerammen. Merudgiften forventes kompenseret i forbindelse med den kommende Økonomiaftale mellem Regeringen og KL.

Der henvises til vedlagte bilag 1, der redegør for udvalgets forventede regnskabsresultat, eventuelle afvigelser fra det korrigerede budget samt de primære årsager til afvigelserne.

Aktivitetstal på det børnesociale område

Med henblik på at styrke den økonomiske styring af det specialiserede børneområde samt fortsat at øge digitaliseringen har administrationen udviklet aktivitetsdata for det specialiserede børneområde. En opfølgning på aktivitetstallene fremgår af vedlagte bilag 2.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen selvstændige økonomiske konsekvenser. Eventuelle bevillinger gives i forbindelse med bevillingssagen til budgetopfølgning 1 2026, som behandles af Byrådet den 27. maj.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Bilag

Bilag 1. Budgetopfølgning 1 2026 - Skole- og Børneudvalget

Bilag 2. Aktivitetsopfølgning for det specialiserede børneområde

Punkt 5: Regnskab 2025 - godkendelse af handleplaner for afvikling af merforbrug

26-002101

Beslutning

Godkendt, idet udvalget konstaterer, at handleplanerne i vidt omfang baserer sig på reduceret vikarforbrug og driftsudgifter, hvilket kan påvirke kvaliteten. Udvalget konstaterer samtidig, at de samme årsager til merforbrug går igen på tværs af institutioner, herunder særligt sygefravær og personaleudfordringer.

Udvalget ønsker, at administrationen fremlægger en sag om de strukturelle udfordringer samt mulige løsninger. Analysen skal drøftes med børnerådet.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

I henhold til de gældende overførselsregler i Greve Kommune skal en institution eller afdeling, der i det foregående regnskabsår har haft et merforbrug, som overstiger 2 pct. af deres korrigerede budget, udarbejde en handleplan for nedbringelsen af merforbruget.

Med sagen præsenteres handleplaner for afvikling af merforbrug i regnskab 2025 på institutioner inden for udvalgets område til godkendelse.

Handleplanerne skal danne rammen for det videre arbejde med at nedbringe merforbruget og sikre en økonomi i balance på den enkelte institution.

Indstilling

Administrationen indstiller, at de fremlagte handleplaner godkendes.

Sagsbeskrivelse

I henhold til Greve Kommunes økonomiregulativ skal der udarbejdes handleplaner på institutioner, der ender et regnskabsår med et merforbrug på mere end 2 pct. af det korrigerede budget. Handleplanerne udarbejdes af den budgetansvarlige leder i samarbejde med den relevante centerchef og fagdirektør, hvorefter de skal godkendes af det relevante fagudvalg.

De fremlagte handleplaner danner rammen for det videre arbejde med at nedbringe merforbruget og sikre en økonomi i balance på de berørte institutioner. Der vil blive aflagt status på de godkendte handleplaner i forbindelse med budgetopfølgning 2 for 2026, som fagudvalgene behandler i august 2026.

Der fremlægges handleplaner for følgende fire områder (vedlagt som bilag 1-4):

Dagtilbudsområdet:

- Grevekæret
- Holmebo
- Vibemosen
- Sandrøjel

Dagtilbudsområdet

Udvalget skal i denne sag behandle fire handleplaner på dagtilbudsområdet. Heraf er der en selvejende institution (Sandrøjel).

De primære årsager til dagtilbuddenes negative regnskabsresultat er langtidssygemeldinger og uforudsete fratrædelser, som har medført øgede lønudgifter til bl.a. et øget vikarforbrug.

Dagtilbuddene angiver i deres handleplaner, at de for at håndtere merforbruget i 2026 og frem vil arbejde med nedbringelse af vikarforbruget og generelle driftsudgifter. Dertil fremhæves et øget ledelsesmæssigt fokus på pladsoptimering samt personalefremmøde. For Vibemosen og Sandrøjel vil fratrædelsesaftaler fra 2025, som stopper primo 2026, desuden bidrage til at opnå budgetbalance.

Ændringerne i organiseringen af dagtilbudsområdet i 2023 har påvirket økonomien i dagtilbuddene. Tidligere var økonomien samlet i to distrikter, men nu er den fordelt på de enkelte institutioner, som skal udarbejde deres egne regnskaber. Dette medfører, at den enkelte institution har en større risiko for at overskride de 2 pct. i merforbrug, da deres budgetter er mindre og uforudsete personalemæssige reguleringer vil have en større indvirkning på regnskabsresultatet.

Administrationen indstiller at de fire fremlagte handleplaner godkendes.

Lovgrundlag

Greve Kommunes Økonomiregulativ.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser, idet de bevillingsmæssige konsekvenser håndteres i den generelle overførselssag, der behandles i Økonomi- og Erhvervsudvalget den 13. april og i Byrådet den 20. april. Overførsel af merforbrug fra regnskab 2025 til budget 2026 vil reducere de omfattede institutioners råderum i 2026.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Bilag

Bilag 1. 2025-26 Handleplan Daginstitution Grevekæret

Bilag 2. 2025-26 Handleplan Daginstitution Holmebo

Bilag 3. 2025-26 Handleplan Daginstitution Vibemosen

Bilag 4. 2025-26 Handleplan Daginstitution Sandrøjel

Punkt 6: Justeret kvalitetsaftale Sputnik - Godkendelse

26-001985

Beslutning

Anbefales.

Udvalget takker for udtalelse fra DH-siden i Handicaprådet. Udvalget tager udtalelsen til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Supplerende sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget, Økonomi- og Erhvervsudvalget og Byrådet.

Resume

Greve Kommune skal føre tilsyn med kvaliteten af behandling- og specialundervisningstilbud (tidligere dagbehandlingstilbud) beliggende i kommunen. Tilsynet skal føres på baggrund af en indgået kvalitetsaftale mellem tilbuddet og kommunen. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har i tilsyn med kvalitetsaftaler (jf. folkeskolelovens § 57f) vurderet, at kvalitetsaftalen mellem Greve Kommune og behandlings- og specialundervisningstilbuddet Skolen Sputnik SP5 ikke opfylder kravene i folkeskoleloven.

På baggrund af vejledning og henstillinger fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet samt gennemgang af interne procedurer, er kvalitetsaftalen justeret i samarbejde med Sputnik og fremsendes nu til godkendelse.

Supplerende sagsfremstilling

Skole- og Børneudvalget har flyttet sagen til behandling fra udvalgets møde 23. marts 2026 til 4. maj 2026. Der er tilføjet et bilag 3 vedr. underskrevet kvalitetsaftale Sputnik 2026.

Supplerende høring

Handicaprådet er høringsberettiget med frist 3. maj 2026. Der henvises desuden til tidligere fremsendt høringssvar fra Handicaprådet jf. bilag 2.

Indstilling

Administrationen indstiller, at den justerede kvalitetsaftale mellem Greve Kommune og Skolen Sputnik SP5 godkendes.

Sagsbeskrivelse

Baggrund

Med Lov om behandlings- og specialundervisningstilbud og tilhørende bekendtgørelser, som trådte i kraft januar 2024, styrkes det kommunale myndighedsansvar i forhold til at sikre og føre tilsyn med kvaliteten af undervisning, støtte og behandling på behandlings- og specialundervisningstilbud beliggende i kommunen. Kommunen skal i den forbindelse indgå en kvalitetsaftale, som danner baggrund for kommunens tilsyn med tilbuddene.

Vurdering fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet vurderer i brev af 28. maj 2025, at kvalitetsaftalen mellem Greve Kommune og Skolen Sputnik SP5 ikke opfylder kravene i folkeskoleloven.

Konkret handler det om:

- Kvalitetsaftalens målgruppebeskrivelse
- Undervisningens organisering
- Økonomiske forhold herunder godkendelse af budget og regnskab
- Behandlings- og specialundervisningstilbuddets samarbejde med de relevante kommunale myndigheder, herunder den kommunale ungeindsats (UU) og PPR
- Øvrige aftaler vedr. tilsyn, magtanvendelser, ind- og udslusning samt fravær.

Henstillinger fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) fremgår af bilag 1.

Alle henstillinger er taget til efterretning og justeret, så de nu opfylder kravene i folkeskoleloven.

Øvrige tiltag

Til orientering arbejder administrationen aktuelt med at justere kvalitetsaftalen, der er indgået med Karlslunde Dagskoles to afdelinger i Greve Kommune. Disse fremsendes til godkendelse i Skole- og Børneudvalget, når de foreligger.

Desuden har administrationen tilkøbt en ekstern tilsynsførende til at understøtte det kommunale tilsyn med undervisning på behandlings- og specialundervisningstilbud. Dette er finansieret af tildelte puljemidler fra STUK til implementering af Børnene Først på undervisningsområdet.

Lovgrundlag

Lov om behandlings- og specialundervisningstilbud.

Kvalitetsaftalen knytter sig til folkeskolelovens § 22 b, jf. § 20, stk. 5 og tilhørende relevante bekendtgørelser.

STUKS tilsyn med kvalitetsaftaler føres efter folkeskolelovens § 57 f.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Sagens forløb

23/03/2026 Skole- og Børneudvalget 2026-2029

Udvalget besluttede, at sagen udskydes til et kommende udvalgsmøde.

Bilag

Bilag 1. Brev til Greve Kommune vedr. kvalitetsaftalen med Skolen Sputnik SP5 ApS

Bilag 2. DH Greve høringssvar til Justeret kvalitetsaftale Sputnik - Godkendelse

Bilag 3. Underskrevet kvalitetsaftale Sputnik 2026

Bilag 4. Udtalelse fra DH Greve Handicaprådet

Punkt 7: Ungeborgersamlingen - tilbagemelding og videre arbejde med anbefalingerne

26-002946

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales ikke.
3. Anbefales idet udvalget ønsker en tæt dialog med ungerådet og ønsker ungerådet organiseret under Kulturbasen.
4. Anbefales.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget, Økonomi- og Erhvervsudvalget og Byrådet.

Resume

Unge fra fem kommuner, herunder Greve Kommune, har i Ungeborgersamlingen udviklet 14 anbefalinger til at styrke unges demokratiske deltagelse. Greve Kommunes unge har prioriteret fem anbefalinger, som administrationen nu foreslår at der arbejdes videre med: etablering af et ungeråd, styrket nærdemokrati i folkeskolen, godskrivning af fravær ved demokratisk deltagelse, nye dialog-formater mellem unge og politikere samt en kommunal ungebrevkasse. Byrådet skal samtidig godkende den officielle tilbagemelding til Ungeborgersamlingens medlemmer.

Indstilling

Administrationen indstiller,

1. *at igangsættelsen af arbejdet med de fem prioriterede anbefalinger fra Ungeborgersamlingen godkendes,*
2. *at model A oversendes til budgetforhandlingerne, eller*
3. *at model B godkendes, og*
4. *at den officielle tilbagemelding til Ungeborgersamlingens medlemmer godkendes.*

Sagsbeskrivelse

I efteråret 2025 deltog unge fra fem kommuner, herunder Greve Kommune, i en national ungeborgersamling, hvor de sammen udviklede 14 konkrete anbefalinger til at styrke unges demokratiske indflydelse. Anbefalingerne blev overleveret til Byrådet i januar 2026 og udgør nu et fælles afsæt for kommunens videre arbejde med ungeinddragelse og ungeindflydelse.

I processen har Greve Kommune ikke alene modtaget anbefalingerne, men også lært af de anvendte arbejdsmetoder, der bygger på dialog, refleksion og ungeledet udvikling. Der er lyttet særligt til de unge fra Greve Kommune og deres lokale prioriteringer, som har haft betydning for, hvordan anbefalingerne omsættes til handling her i kommunen.

De tretten deltagere fra Greve Kommune blev på sidste samling, bedt om at prioritere de fem vigtigste anbefalinger for Greve Kommune, og på baggrund af denne prioritering foreslås fokus i første omgang på de fem prioriterede anbefalinger:

- Opret ungeråd for unge mellem 15 og 25 år i alle kommuner (anbefaling 1).
I Greve Kommune er det blevet anbefalet at alderen sættes til mellem 13 og 25 år.
- Afprøv demokrati i folkeskolen, hvor eleverne får ægte indflydelse på mindre problematikker, som genspejler sig i klasserne (anbefaling 2).

- Godskriv fravær for demokratisk deltagelse (anbefaling 3).
- Afhold nye typer arrangementer, hvor unge og politikere mødes for at styrke dialog, så samarbejdet og den demokratiske deltagelse blandt unge skærpes (anbefaling 5).
- Opret en kommunal brevkasse for unge, der vil dele deres forslag til politik og kommunens arbejde (anbefaling 9).

Ved flere af anbefalingerne kan der skabes en sammenhængende indsats, mens andre indsatser bliver enkeltstående.

Derudover skal Byrådet give en officiel tilbagemelding til ungeborgersamlingens medlemmer med orientering om, hvordan der arbejdes videre med anbefalingerne i Greve Kommune. Forslag til tilbagemelding er vedlagt som bilag 1.

Anbefalingerne 1, 5 og 9, og en sammenkobling af indsatserne

Anbefaling 1

Med afsæt i Ungeborgersamlingens anbefaling om at oprette ungeråd i alle kommuner foreslås en Greve-model, hvor ungerådet bygges op omkring en ungearbejdsgruppe på 3–5 medlemmer. Denne gruppe spejler arbejdsformen fra selve ungeborgersamlingen, hvor ungelede arbejdsgrupper var bærende for forberedelse og udvikling af anbefalingerne.

Ungearbejdsgruppen vil stå for planlægning og form på møder, samlinger og arrangementer for et ungeråd.

Model A – Aflønnet ungearbejdsgruppe (som i Ungeborgersamlingen)

Med afsæt i Ungeborgersamlingens anbefaling om at etablere ungeråd i alle kommuner foreslås en Greve-model, hvor ungerådet bygges op omkring en ungearbejdsgruppe på 3–5 medlemmer. Arbejdsformen tager direkte afsæt i Ungeborgersamlingen, hvor ungelede og aflønnet arbejdsgrupper var bærende for både forberedelse, proces og udvikling af anbefalinger.

Ungearbejdsgruppen får ansvar for planlægning, gennemførelse og form på møder, samlinger og arrangementer for ungerådet, herunder dialog-skabende aktiviteter mellem unge og politikere.

Medlemmerne af ungearbejdsgruppen aflønnes for deres timer og opgaver svarende til modellen fra Ungeborgersamlingen. Formålet er at sikre forpligtelse, stabilitet og professionalisering samt et tydeligt “ung-til-ung”-ansvar, der kan styrke ungerådets legitimitet og gennemslagskraft blandt andre unge.

Greve Kommune har erfaring for, at unge-engagementer uden tilknytning til et ansættelsesforhold kan være vanskelige at fastholde over tid, da mange unge samtidig balancerer fritidsjob og uddannelse. En aflønnet ungearbejdsgruppe vurderes derfor at øge sandsynligheden for et bæredygtigt og velfungerende ungeråd, der reelt er skabt af unge – for unge.

Model B – Frivillig ungearbejdsgruppe

Med afsæt i Ungeborgersamlingens anbefaling om at etablere ungeråd i alle kommuner foreslås en Greve-model, hvor ungerådet bygges op omkring en ungearbejdsgruppe på 3–5 medlemmer. Ungearbejdsgruppen organiseres som et frivilligt engagement og varetager planlægning og form på møder, samlinger og arrangementer for ungerådet.

Ungearbejdsgruppen får en central rolle i at skabe rammerne for dialog og inddragelse af unge i kommunen, herunder møder mellem unge og politikere.

Modellen bygger på frivillighed og interesse, og kan suppleres med forskellige former for understøttelse såsom kompetenceudvikling, netværk, forplejning og erfaring med demokratisk arbejde.

Det bemærkes samtidig, at Greve Kommune har begrænsede erfaringer med fastholdelse af unge i længerevarende frivillige processer uden en tydelig forpligtelse, hvilket kan udgøre en risiko for kontinuitet og stabil drift af ungerådet.

Alder på de unge i Ungerådet

Greve Kommunes unge har i processen med Ungeborgersamlingen peget på, at aldersrammen for et ungeråd bør sænkes til 13–25 år, da mange unge søger ud af kommunen efter grundskolen. Dette giver mulighed for, at flere unge kan indgå i demokratisk arbejde i de år, hvor de fortsat har en stærk lokal tilknytning.

Anbefaling 5

Ungeborgersamlingen anbefaler i **Anbefaling 5**, at udvikle nye typer arrangementer, hvor unge og politikere mødes for at styrke dialogen.

I Greve-modellen tænkes dette ind som en central opgave for ungerådet, bl.a. gennem samarbejde med Greve Sommerfestival.

Ungerådet skal indgå i et formaliseret samarbejde med projektgruppen bag Greve Sommerfestival, med ansvar for at designe et *unge-demokrati område* på festivalen.

Dette område bliver både:

- et mødested for unge og lokalpolitikere
- en platform for ungeinitierede samtaler, events og aktiviteter
- et laboratorium for at afprøve de nye dialog-formater, som anbefaling 5 lægger op til

På festivalen kan ungerådet, med støtte fra ungearbejdsgruppen, skabe synlige aktiviteter, der gør demokratiet nærværende og relevant for flere unge.

Anbefaling 9

Der foreslås etablering af en kommunal brevkasse for unge.

I Greve-modellen foreslås, at:

- henvendelser til den kommunale ungebrevkasse modtages af ungearbejdsgruppen, som videreformidler til Ungerådet og Fælleselevrådet i fællesskab
- en ungejobber fra ungearbejdsgruppen varetager det administrative arbejde: strukturering, kategorisering og videresendelse til Ungerådet og Fælleselevrådet
- Ungerådet og Fælleselevrådet behandler henvendelserne og udarbejder eventuelle anbefalinger, svar og handlinger
- relevante sager videresendes til kommunale centre eller politiske udvalg, når der er behov for handling eller politisk stillingtagen

Denne model sikrer, at ungebrevkassen bliver et reelt demokratisk redskab, og ikke blot en postkasse, og at unge selv har en central rolle i at oversætte henvendelser til konkrete forslag.

Forankring under Greve Kultur-Base

Det anbefales, at ungerådet organisatorisk placeres under **Greve Kultur-Base**, som har solid erfaring med ungeinddragelse, og i forvejen huser Greve Kommunes Fælleselevråd.

Denne forankring giver:

- nærhed til eksisterende ungefællesskaber
- faglig understøttelse fra medarbejdere med specialiseret unge-kompetence
- stærke muligheder for samarbejde mellem skole-, fritids- og kulturarenaer
- et miljø, hvor unge er vant til at blive hørt og involveret

Anbefaling 2

Ungeborgersamlingen peger med anbefaling 2 på behovet for, at børn og unge i Greve Kommune får flere konkrete erfaringer med demokratisk deltagelse i deres egen skolehverdag. Anbefalingen handler særligt om at skabe rammer, hvor elever kan arbejde med nærdemokrati og have reel indflydelse på mindre, lokale problemstillinger, som udspringer af elevernes egne ønsker, behov og fællesskaber.

Der er allerede flere eksisterende initiativer og samarbejder i, og udenfor kommunen, som potentielt kan understøtte en samlet indsats på området. Eksempler herpå er:

- Grundlovsfesten, som kan bruges som afsæt for undervisning om demokrati og elevernes rolle som aktive medborgere.
- Ungdomsskolens demokrati- og deltagelses-program i udskolingen, hvor erfaringer og metoder kan bringes i spil i et bredere samarbejde med folkeskolerne.
- Frivillighed på skoleskemaet, et udviklingsprojekt i samarbejde mellem Ungdomsskolen og Frivilligcenteret, som giver eleverne indblik i foreningsliv, deltagelsesformer og lokal handlekraft.

Der lægges yderligere op til et styrket lokalt fokus på de demokratiske hverdagshandlinger, der allerede finder sted på alle klassetrin i folkeskolerne.

Anbefaling 3

Ungeborgersamlingens **anbefaling 3** foreslår, at unge kan få godskrevet fravær, når de deltager i demokratiske aktiviteter. I Greve Kommune findes der allerede praksis for godskrivning af fravær ved **deltagelse i Fælleselevrådsmøder**, hvilket giver et naturligt afsæt for at afprøve en udvidet model.

På den baggrund foreslås det, at der iværksættes et arbejde i samarbejde med skoleledelserne, hvor der:

- foretages en kortlægning af gældende praksis og eksisterende muligheder for godskrivning
- drøftes hvilke typer af aktiviteter der med rimelighed kan indgå i kategorien "acceptabelt fravær"
- udarbejdes fælles overskuelige principper, som kan skabe tydelighed og ensartethed for elever og forældre
- ses på, hvordan eventuelle ændringer kan implementeres i skolernes daglige drift

Formålet er at udvikle en fremtidig model, der både understøtter elevernes deltagelse i relevante aktiviteter og samtidig respekterer skolernes behov for tydelige og administrerbare rammer.

Tilbage melding fra Byrådet til Ungeborgersamlingens medlemmer

Byrådet har forpligtet sig til at give tilbage meldinger til Ungeborgersamlingens medlemmer efter henholdsvis tre og tolv måneder. På grund af påskeperioden har den første tilbage melding ikke kunnet sendes tidligere end i maj måned. Byrådet skal nu tage stilling til det vedlagte bilag 1, som indeholder forslaget til tilbage meldingen. Derudover blev der den 27. marts udsendt en kort status-hilsen fra projektledelsen i Greve Kommune, som også fremgår af bilagsmaterialet som bilag 2.

Økonomiske konsekvenser

Omkostningerne ved etablering af et ungeråd og en kommunal brevkasse for unge i Greve Kommune afhænger af valg af model i sagen. Opstarten vil kunne håndteres inden for den eksisterende økonomiske ramme, men såfremt model A vælges vil den årlige driftsudgift være 118.470 kr. Beløbet dækker aflønning af Ungearbejdsgruppen og ungarbejder. Dette svarer til samlet set 20 timer pr. måned til ungearbejdsgruppen samt ca. 2 timer pr. uge til ungarbejder.

Den løbende drift kan ikke håndteres inden for den eksisterende økonomiske rammer og såfremt model A vælges, så oversendes finansieringen til budgetforhandlingerne.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Kommunikation

Byrådet er forpligtet til at give en status på arbejdet med Ungeborgersamlingens anbefalinger henholdsvis tre og tolv måneder efter overlevering af anbefalingerne.

Status gives på mail til Ungeborgersamlingens medlemmer samt via Greve kommunes Facebook.

Forslag til første tilbage melding til Ungeborgersamlingens medlemmer er vedlagt sagen som **bilag 1**.

Tidsplan

Maj måned 2026: Beslutning om det videre arbejde med Ungeborgersamlingens anbefalinger i Greve Kommune.

Andet og tredje kvartal 2026: igangsættelse og undersøgelser af gode lokale løsninger.

Januar 2027: Tilbage melding til Ungeborgersamlingens medlemmer om status på arbejdet med anbefalingerne.

Øvrige forhold

Ungeborgersamlingen er en målgruppefokuseret videreførelse af Velfærdsborgersamlingen og bygger på samme principper om dialog, samskabelse og borgerinddragelse, med særligt fokus på unges demokratiske indflydelse.

Bilag

Bilag 1. Forslag til Byrådets tilbage melding til Ungeborgersamlingens medlemmer

Bilag 2. Statushilsen fra projektledelsen

Punkt 8: Håndtering af Trivselskommissionens anbefalinger efter høring

26-004904

Beslutning

Udvalget tager udtalelser fra Handicaprådet til efterretning og konstaterer en bred fælles retning om at styrke trivsel gennem relationer, fællesskaber og nærvær i hverdagen.

Udvalget lægger vægt på, at arbejdet indlejres i eksisterende praksis i dagtilbud, skole og fritid, og at der sikres sammenhæng på tværs samt styrket forældresamarbejde.

Udvalget ønsker en klar overordnet retning kombineret med mulighed for lokale løsninger og vil have fokus på tidlige indsatser og de grundlæggende rammer for kvalitet i praksis.

Udvalget ønsker at administrationen udarbejder et udkast til en overordnet ramme for brug af smartphones, til brug for drøftelse med skolerådet.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Trivselskommissionen blev nedsat af regeringen den 11. august 2023 og fik til opgave at belyse trivselsudfordringerne og komme med anbefalinger til, hvordan mistrivsel og sårbarhed kan forebygges og afhjælpes, samt hvordan robusthed og myndiggørelse kan styrkes.

Målgruppen for arbejdet er den brede, almene gruppe af børn og unge mellem 0-25 år. Den 25. februar 2025 blev anbefalinger offentliggjort.

På møde i Skole, Børne- og Ungeudvalget den 2. december 2025 besluttede udvalget at sende Trivselskommissionens anbefalinger i høring i bestyrelserne på dagtilbudsområdet, skoleområdet og klubområdet.

Med denne sag skal Skole- og Børneudvalget beslutte, hvordan det ønskes, at der arbejdes videre med kommissionens anbefalinger efter endt høring.

Indstilling

Administrationen indstiller, at det godkendes, hvordan der konkret skal arbejdes videre med Trivselskommissionens anbefalinger i praksis.

Sagsbeskrivelse

Trivselskommissionen har været nedsat med en formand og ti medlemmer med bred viden om børn og unges trivsel. Ifølge kommissionens hjemmeside og afrapportering har kommissionen løbende inddraget yderligere eksperter, praktikere, organisationer og relevante aktører.

Trivselskommissionens afrapportering fylder 148 sider og er vedlagt sagen som bilag 1. Derudover er der udarbejdet en kortere opsummering af kommissionens arbejde og anbefalinger, som er vedlagt sagen som bilag 2.

Høringssvar

Der er indkommet i alt 11 høringssvar, som er samlet i ét bilag (bilag 3). Der er kommet otte høringssvar fra daginstitutioner, et høringssvar fra Greve Kulturbase, et selvstændigt høringssvar fra skolebestyrelsen på Holmeagerskolen, og så et samlet høringssvar fra alle skolebestyrelser i Greve Kommune.

I alt er samlet 24 institutioner og skoler repræsenteret i høringssvarene.

Som en guide til bestyrelsernes godkendte Skole-, Børne- og Ungeudvalget følgende tre spørgsmål som afsæt for høringssvarene:

- Hvordan ønsker I som bestyrelse, at Greve Kommune tilgår Trivselskommissionens anbefalinger
- Skal arbejdet indlejres i den nuværende udviklingsretning eller ønsker I særskilte indsatser i relation til anbefalingerne?
- Hvordan forholder I jer specifikt til anbefalingen om smartphonefrie tilbud? Hvem bør i givet fald træffe beslutning om forbuddet; Skole-, Børne- og Ungeudvalget eller den enkelte bestyrelse?

Anbefalinger i høringssvarene

Nedenstående gives en sammendrag af høringssvarenes anbefalinger. Sammendraget er lavet for hver af de tre spørgsmål.

Spørgsmål 1: Hvordan ønsker I som bestyrelse, at Greve Kommune tilgår Trivselskommissionens anbefalinger?

Overvejende peger bestyrelserne på, at der skal arbejdes strategisk, helhedsorienteret og langsigtet med anbefalingerne. Med det skal blandt andet forstås, at bestyrelserne peger på, at arbejdet med kommissionens anbefalinger bør indlejres i den nuværende udviklingsretning. Det står dog ikke alene, da flere høringssvar peger på både at optage anbefalingerne i det nuværende arbejde, og samtidig peger enkelte, særskilte indsatser ud, som der med fordel kan arbejdes med. Som eksempler på særskilte emner peges der bl.a. på emner som:

- Styrkelse af forpligtende fællesskaber
- Forebyggelse af ensomhed
- Styrkelse af det lokale samarbejde mellem eks. dagtilbud, skoler, klubber og andre aktører i det nære lokalområde
- Digital kultur og skærmbrug

Flere af høringssvarene peger på vigtigheden af, at der prioriteres og fokuseres, så alle anbefalinger ikke skal håndteres samtidig. Høringssvarene peger også på, at arbejdet med indsatserne kan kræve en prioritering af ressourcer.

I sammenhæng med ønsket om prioritering af ressourcer peges der på, at der bør ske en styrkelse af almenområdet, og herunder at der skal være fokus på kompetenceudvikling af medarbejderne.

Spørgsmål 2: Skal arbejdet indlejres i den nuværende udviklingsretning eller ønsker I særskilte indsatser i relation til anbefalingerne?

Som skitseret ovenstående, så peger bestyrelser både på, at anbefalingerne kan indlejres i den nuværende udviklingsretning, og at der med fordel kan arbejdes med udvalgte selvstændige temaer. I skolebestyrelsernes høringssvar er den tilgang omtalt som en "balanceret kombinationsmodel". For at illustrere tænkningen i ønsket om en kombineret model indsættes der nedenstående to citater fra høringssvar:

Citat 1:

"Forældrebestyrelsen kan se både fordele og ulemper ved, at arbejdet med trivselskommissionens anbefalinger enten indlejres i den eksisterende udviklingsretning eller organiseres via særskilte indsatser. Indlejring i eksisterende arbejde rummer den klare fordel, at nye projekter og parallelle indsatser ofte bidrager til øget kompleksitet og arbejdspress, uden nødvendigvis at skabe bedre rammer for børnene. En indlejret tilgang kan samtidig give mulighed for at tydeliggøre prioriteringer, justere krav og eventuelt fravælge indsatser, der ikke understøtter kerneopgaven".

Citat 2:

"Omvendt rummer bred indlejring også en risiko. Hvis anbefalingerne alene indarbejdes i eksisterende indsatser uden klare prioriteringer og uden tilførsel af nødvendige ressourcer, kan intentionerne udvandes og miste deres gennemslagskraft i praksis. Ved en indlejring i Greve Kommunes eksisterende udviklingsretning er det samtidig væsentligt at have for øje, at Trivselskommissionens anbefalinger er udarbejdet med et landsdækkende perspektiv og ikke nødvendigvis tager højde for lokale forhold, eksisterende indsatser og kommunale prioriteringer. Det er derfor vores overbevisning, at det ikke givet, at anbefalingerne uden videre kan indlejres i lokale udviklingsretninger, men at der er behov for en "lokal tilpasning", hvis det skal ske på denne måde".

Spørgsmål 3: Hvordan forholder I jer specifikt til anbefalingen om smartphonefrie tilbud? Hvem bør i givet fald træffe beslutning om forbuddet; Skole-, Børne- og Ungeudvalget eller den enkelte bestyrelse?

Bestyrelserne er alle positivt stemte overfor en regulering af brugen af smartphones i vores institutioner og skoler, og der er således fuld tilslutning til kommissionens bekymringer for den digitale påvirkning af børn og unges opmærksomhed,

trivsel og indgåelse i fællesskaber.

På spørgsmålet om, hvem der bør træffe beslutning om regulering og forbud, er svarene delte. Den ene halvdel af svarene peger på, at det med fordel kan være en politisk beslutning i Skole- og Børneudvalget, mens den anden halvdel ønsker, at det er den enkelte bestyrelse, der fastlægger den konkrete udmøntning. Det skal bemærkes, at der i den sidste gruppe er flere svar, der ønsker, at det politiske udvalg beslutter en ramme, men at det herefter altså er den lokale bestyrelse, der omsætter rammen i praksis.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Bilag

Bilag 4. Udtalelse fra DH Greve Handicaprådet

Punkt 9: Orientering fra formanden og gensidig orientering

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Formanden orienterede om henvendelse fra Lillebo. Henvendelsen drøftes i forbindelse med kapacitetsvurderingen på udvalgets kommende møde.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Udvalgsformanden og udvalgets medlemmer orienterer om aktuelle emner.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringer tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Formanden orienterer om:

Punkt 10: Huskeliste og orientering fra administrationen

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Administrationen giver et kort overblik over orienteringspunkter, og hvis der er emner på udvalgets huskeliste, vil de blive vedlagt som bilag.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Administrationen har følgende til orientering:

- Orientering vedr. KLAX (Bilag 1-3).

Punkt 11: Skole- og Børneudvalgets møde- og aktivitetskalender

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

I sagen gives et overblik over Skole- og Børneudvalgets møder og aktiviteter i tilknytning til udvalget.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Møde- og aktivitetskalenderen til Skole- og Børneudvalget er vedhæftet som bilag.

Bilag

Bilag 1. Møde- og aktivitetskalender Skole- og Børneudvalget 2026

Punkt 12: Underskriftsark

Fremstilling

Sagsprocedure

Skole- og Børneudvalget.

Resume

Elektronisk Underskriftsark.