

REFERAT Social- og Handicapudvalget d. 01-12-2025

Mødedato	Mandag d. 01. december 2025 kl. 15:30
Mødested	Mødelokale 6+7
Mødedeltagere	Maria Witthøft Frimann, Claus Jensen, Linda Heegaard, Bjarke Abel, Anne Marie Lyduch

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Evaluering af byrådsperioden og anbefalinger til kommende fagudvalg.....	4
Handicapsagsbarometret 2024.....	6
Lukket: Henvendelser til formanden	8
Orientering fra formanden og gensidig orientering.....	9
Huskeliste og orientering fra administrationen.....	10
Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetskalender 2025.....	11
Underskriftsark.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Evaluering af byrådsperioden og anbefalinger til kommende fagudvalg

25-009769

Beslutning

1. Godkendt
2. Udvalget peger på følgende:

Erfaringer:

- Være opmærksom på at det i udvalgsarbejdet kan være svært at sætte sig ind i mange paragrafer og fagområder f.eks. introduktion til væsentlige begreber på området.
- Styrelsesvedtægten og opdelingen af myndighed og udfører områder på to fagudvalgsområder har været vanskeligt at adskille.

Anbefales at:

- Holde flere udvalgsmøder på tilbud og institutioner
- Fastholde to årlige dialogmøder med Handicaprådet
- Udvalget sætter sig nogle mål for hvad man vil lykkes med
- Have fokus på en indgang for borgerne
- Arbejde videre med handleplanen for fagligt og økonomisk bæredygtigt socialområde
- Få oplæg om tidlig indsats for børn og unge med henblik på at forebygge udgifter senere i livet
- Fortsat at være opmærksom på retssikkerhed, kvalitet, hurtig og effektiv.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Udvalget får med denne sag mulighed for at evaluere arbejdet i byrådsperioden 2022-2025. Formålet er fælles refleksion over udvalgets politiske resultater i løbet af de seneste fire år. I forlængelse af dette kan udvalget pege på erfaringer og anbefalinger, der kan bringes videre til det kommende udvalg.

Indstilling

Administrationen indstiller,

1. *at fagudvalget evaluerer udvalgets arbejde i byrådsperioden 2022-2025, og*
2. *at udvalget peger på erfaringer og anbefalinger, der kan bringes videre til det kommende udvalg.*

Sagsbeskrivelse

Formålet med drøftelsen er at samle op på fagudvalgets arbejde i den nuværende byrådsperiode og samtidig rette blikket mod kommende temaer og reformer, der vil præge udvalgets arbejdsfelt i den næste periode.

På mødet præsenteres:

- En status på arbejdet med Greveudfordringerne samt de indsatser, der udspringer af udvalgets politikker og strategier.
- Et overblik over reformer og udviklingsområder, der forventes at få betydning for udvalgets arbejde i den kommende byrådsperiode.

Drøftelsen skal give input til to centrale spørgsmål:

- Hvad har udvalget opnået i perioden – både i forhold til de politiske mål, der blev fastlagt ved periodens begyndelse, og de indsatser, der er opstået undervejs?
- Hvilke temaer, tendenser og udfordringer vurderer udvalget, at det vil være vigtigt at tage fat på i næste byrådsperiode?

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Sagens forløb

01/12/2025 Beskæftigelses- og Erhvervsudvalget

1. Godkendt.

2. Udvalget har følgende bemærkninger:

- Fastholde en meget aktiv beskæftigelsespolitik og være bevidst om, at når der prioriteres et område/målgruppe, kan det få betydning for andre.
- Fokus på problematikker omkring tilkendelse af førtidspension og overveje om der skal sættes ind over for særlige grupper.
- Anbefale en fortsat tæt sammenhæng og dialog mellem beskæftigelse og erhvervslivet og fortsætte med virksomhedsbesøg.
- Fortsætte med årshjulet og overveje om frekvensen for afrapportering skal sættes op.
- Arbejde for at seniorer herunder nedslidte kan forblive længere på et mere fleksibelt arbejdsmarked.

Afbud: Brigitte Klintskov Jerkel

Bilag

Bilag 1. Social-og-handicappolitik-2023-2026

Bilag 2. Sundheds- og psykiatripolitik for Greve Kommune 2023-2026

Bilag 3. Greveudfordringer og rammebetingelser

Bilag 4. Greve-kommunes-vision-2022-2025-naturligvis-greve

Punkt 3: Handicapsagsbarometret 2024

25-006161

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Udvalget har ved behandling af sagen noteret sig bemærkninger fra DH-Greve.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Ankestyrelsen har gennemgået og samlet resultaterne for handicapsagsbarometret 2024 (Børn). Resultaterne beskrives samlet på tværs af landets kommuner og giver således et billede af kvaliteten i sagerne om merudgifter. Ankestyrelsens vurdering af de gennemgåede sager fra Greve Kommune indgår i det samlede barometer og beskrives i denne sag.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med aftalen om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025 blev det besluttet, at Ankestyrelsen løbende skal undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Det sker i form af en årlig undersøgelse af sager fra udvalgte sagsområder fra alle landets kommuner. Denne årlige undersøgelse kaldes handicapsagsbarometret.

I slutningen af 2023 sendte Greve Kommune en række sager med afgørelse om dækning af merudgifter efter servicelovens § 41 til Ankestyrelsen til brug for undersøgelsen handicapsagsbarometret 2024. Formålet med barometret er at belyse, om kommunerne følger regler og praksis på handicapområdet i sager om merudgifter efter § 41 i serviceloven (nu § 86 i Barnets Lov). Der er tale om sager, som ikke har været påklaget til Ankestyrelsen.

Greve Kommune modtog den 11. marts 2025 resultaterne for Greve Kommune, i alt 4 sager. Resultatet for Handicapsagsbarometret 2024 på landsplan blev offentliggjort 14. marts 2025 (bilag 1 og 2).

Resultat

Ankestyrelsen har fundet, at de i 3 ud af 4 sager ville have hjemvist afgørelsen, hvis den havde været påklaget. Greve Kommune havde i de 3 sager truffet afgørelse om henholdsvis delvis afslag/bevilling, bevilling og afslag.

Det gælder for alle 3 sager, at Ankestyrelsen har fundet, at det ikke var tilstrækkeligt oplyst (officialprincippet) om hvorvidt, at der var tale om merudgift. Derudover var der i den ene sag en begrundelsesmangel, idet kommunen ikke i tilstrækkelig grad havde beskrevet de faktiske forhold, som var tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Officialprincippet handler om, at inden en myndighed kan træffe afgørelse i en sag, skal der tilvejebringes de faktiske oplysninger, som er nødvendige for at træffe en rigtig afgørelse. Det er et grundlæggende princip i forvaltningsretten.

På trods af at Ankestyrelsen ville have hjemvist sagen, så er det ikke givet, at afgørelsen/udfaldet ville have været anderledes. Det handler om, hvorvidt sagen er tilstrækkeligt oplyst i forhold til at træffe afgørelsen.

Ankestyrelsen skriver i deres orientering, at undersøgelsens resultater er samlet set generaliserbare på tværs af landets kommuner. Det gælder dog ikke inden for den enkelte kommune, da der ikke er vurderet et repræsentativt antal sager om merudgifter fra hver enkelt kommune. Resultaterne kan derfor ikke anvendes til vurdere kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling.

Håndtering

Ved afgørelser om merudgifter er der ofte tale om flere forhold der tages stilling til i en afgørelse. Der kan være tale om fx 7 forskellige typer af merudgifter, hvorfor en afgørelse tager stilling til hvert enkelt element med særskilt vurdering og begrundelse. En afgørelse kan derfor også være bevilling af nogle elementer, men afslag på andre elementer.

Administrationen tager Ankestyrelsens praksisundersøgelser meget seriøst og har gennemgået de sager, der danner grundlag for resultaterne. Det har ved gennemgangen ikke været muligt at identificere nærmere hvad Ankestyrelsen har lagt vægt på og det fremgår af undersøgelsen, at Ankestyrelsen desværre ikke har mulighed for at komme med yderligere uddybninger af vurderingen af de enkelte sager.

Administrationen bemærker, at Ankestyrelsen har gennemgået sager, hvor der både har været tale om afslag og bevilling. I 2 af de 3 gennemgåede sager er der tale om afgørelser vedrørende delvis afslag/bevilling i den ene og kun bevilling i den anden.

Administrationen har igennem en årrække haft skærpet fokus på sagsbehandlingen af handicapkompenserende ydelser, hvilket har været tydeligt afspejlet i omgørelsesstatistikken for påklagede sager, som behandles årligt politisk.

Det fremgår af den seneste opgørelse for klagesager afgjort i 2024, at der blev behandlet 13 sager på området for børnehandicap i Greve Kommune, hvoraf omgørelsesprocenten var 15 % imod 49 % på landplan. Heraf udgjorde sager om merudgiftsydelse 5 sager med en omgørelsesprocent på 20 % imod 49 % på landsplan.

Administrationen vil fremadrettet have en faglig og ledelsesmæssig opmærksomhed på, at der også ved bevillinger er tilstrækkelig fokus på sagsoplysning og begrundelse.

Administrationen vil også fortsat have skærpet fokus med sagsbehandlingen af handicapkompenserende ydelser ved vidensdeling, erfaringsdannelse fra Ankestyrelsens praksis, ensartet revurdering af afgørelser i forbindelse med klager mm.

Ny lovgivning

Der har været et politisk ønske om at ændre reglerne for merudgifter, da reglerne var svære at gennemskue. Der blev derfor indgået politisk aftale om en ny model for merudgiftsydelse med mindre bureaukrati og mere forudsigelighed.

Reglerne er på den baggrund blevet ændret pr. 1. september 2025, hvorefter merudgifter er overgået til kompensationsydelse. Borgeren vælger om sagen skal behandles i gruppe 1 eller 2. I gruppe 1 skal borgeren sandsynliggøre kompensationsberettigede udgifter for minimum 6.660 kr. årligt, hvorefter der kan bevilges et standardbeløb på 1.105 kr. om måneden. I gruppe 2 skal borgeren dokumentere kompensationsberettigede udgifter på en positivliste for minimum 24.000 kr. årligt, hvorefter der kan bevilges dækning af de faktiske udgifter samt et beløb på 500 kr. om måneden til dækning af øvrige mindre udgifter.

Lovgrundlag

Lov om social service § 41 (merudgifter), nu barnets lov § 86 (kompensationsydelse).
Retssikkerhedslovens § 79 a.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Bilag

Bilag 1. Brev fra Ankestyrelsen

Bilag 2. Handicapsagsbarometret 2024 Børn

Bilag 3. Høringssvar fra DH-Greve

Punkt 4: Lukket: Henvendelser til formanden

Der var ingen henvendelser til formanden.

Punkt 5: Orientering fra formanden og gensidig orientering

Beslutning

Orientering om status på tal fra Ankestyrelsen i 2025.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Udvalgsformanden og udvalgets medlemmer orienterer om aktuelle emner.

Indstilling

Administrationen indstiller, at eventuelle orienteringer tages til efterretning.

Punkt 6: Huskeliste og orientering fra administrationen

Beslutning

Der var ingen orienteringer.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Administrationen giver et kort overblik over orienteringspunkter, og hvis der er emner på udvalgets huskeliste, vil de blive vedlagt som bilag.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Administrationen har følgende til orientering:

Punkt 7: Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetskalender 2025

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

I sagen gives et overblik over Social- og Handicapudvalgets møder og aktiviteter i tilknytning til udvalget.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Mødekalenderen er vedhæftet som bilag.

Bilag

Bilag 1. Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetskalender 2025

Punkt 8: Underskriftsark

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Elektronisk underskriftsblad.