

# REFERAT Klima-, Teknik- og Miljøudvalget d. 05-05-2025

**Mødedato** Mandag d. 05. maj 2025 kl. 08:00

**Mødested** Trappetårn 5 sal

**Mødedeltagere** Simon Østergaard, Jesper Fini Kuhre (Stedfortræder for Ronni Mark Nielsen), John T. Olsen, Claus Dyremose, Ronni Mark Nielsen (Afbud), Hans-Jørgen Kirstein

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Temamøde - Helhedsvurdering i byggesager.....	4
Birkedalen 2a, 2b og 2c - Opførelse af tre rækkehuse.....	6
Genopretningspulje - anlægsbevilling.....	11
Holmeagerskolen - renovering af tag på idrætshaller, anlægsbevilling.....	15
Greve Museum - donation til ny indgang.....	18
Lukket: Skoleprojekt, status.....	21
Reform - Grøn Trepert, status.....	22
Byggesagsbehandling, status - marts 2025.....	24
Overdragelse af Hal 3 til Tune idrætsforening.....	26
Lukket: Henvendelser til formanden .....	29
Orientering fra formanden/gensidig orientering.....	30
Huskeliste og orientering fra administrationen.....	31
Klima-, Teknik- og Miljøudvalgets mødekalender 2025.....	34
Underskriftsark.....	35

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

## **Beslutning**

Godkendt.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

## **Fremstilling**

### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

### **Resume**

Godkendelse af dagsorden.

### **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.*

## **Punkt 2: Temamøde - Helhedsvurdering i byggesager**

25-003846

### **Beslutning**

Temamødet blev holdt.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

#### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

#### **Resume**

I forbindelse med behandling af byggeansøgninger skal kommunen i nogle tilfælde foretage en helhedsvurdering af byggeriet jf. bygningsreglementet. Temamødet skal give et indblik i betydningen af byggeret, helhedsvurdering, udsigts-, skygge- og indbliksgener mv. Herunder hvad rammerne er for vurderinger i fx en helhedsvurdering.

#### **Indstilling**

*Der skal ikke træffes beslutning på temamødet, som bruges til orientering og dialog.*

#### **Sagsbeskrivelse**

I forbindelse med behandlingen af en helhedsvurdering for byggeriet på Lærkevej 12, 2670 Greve, besluttede Klima-, Teknik- og Miljøudvalget den 9. januar 2025 (pkt. 6), at der skal holdes et temamøde om betydningen af byggeret, helhedsvurdering, udsigts-, skygge- og indbliksgener ol. Herunder hvad rammerne er for vurderinger i fx en helhedsvurdering.

I det nedenstående gives en kort beskrivelse af begreberne *byggeret* og *helhedsvurdering*, og hvornår de har betydning.

#### ***Lokalplan og bygningsreglement***

For at kommunen kan meddele en byggetilladelse, skal det blandt andet sikres, at byggeriet overholder kravene i lokalplanen for ejendommen (hvis der er en lokalplan) og kravene i bygningsreglementet. I bygningsreglementet findes blandt andet bestemmelser om, hvornår et byggeri har en *byggeret*. Hvis et byggeri ikke har en byggeret, skal der foretages en *helhedsvurdering* for vurdering af, om byggeriet kan tillades som ansøgt. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende type byggeri ikke er omfattet af byggeretten, eller hvis en type byggeri, der som udgangspunkt er omfattet af byggeretten, ikke opfylder betingelserne herfor.

Det skal bemærkes, at bestemmelserne om byggeret og helhedsvurdering i bygningsreglementet ikke gælder, hvis en lokalplan for ejendommen fastsætter andre bestemmelser om de pågældende forhold. Det skal derfor først undersøges, om der er en lokalplan, og om lokalplanens krav regulerer forholdene. Hvis lokalplanen regulerer forholdene, og byggeriet overholder lokalplanen, har byggeriet også en byggeret i henhold til lokalplanen.

#### ***Byggeret i bygningsreglementet***

Byggeretten er retten til at opføre bygninger på en grund, såfremt bygningsreglementets bestemmelser i §§ 170-186 om bebyggelsesprocent, grundens størrelse, etageantal, højde- og afstandsforhold overholdes. Byggeretten indebærer, at kommunen ikke kan nægte at godkende bygninger, der overholder bestemmelserne om byggeretten. Dog som beskrevet ovenfor gælder, at hvis lokalplanen fastsætter andre krav om de pågældende forhold, så er det lokalplanens krav, der skal overholdes.

Hvis en bygning ikke kan opføres i overensstemmelse med byggeretten, eller den pågældende type byggeri ikke er omfattet af byggeretten (og forholdene ikke er reguleret i en lokalplan), skal bygningernes samlede omfang og indvirkning på omgivelserne fastlægges ved en helhedsvurdering.

## **Helhedsvurdering**

Kommunen skal foretage en helhedsvurdering, såfremt der er forhold ved et byggeri, der hverken helt eller delvist er reguleret af eller opfylder bestemmelserne om byggeretten i §§ 168-186, og hvis disse heller ikke er reguleret af en lokalplan.

Helhedsvurderingen skal foretages under hensyn til en række fastsatte kriterier, herunder

1. Bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til dens anvendelse og svare til det sædvanlige i karreen, kvarteret eller til det, der tilstræbes i området
2. Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse sikres tilfredsstillende lysforhold for bebyggelsen og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde.
3. Der skal være tilfredsstillende friarealer i forhold til bebyggelsens anvendelse, herunder opholdsarealer for beboere, brugere og beskæftigede
4. Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold for bebyggelsens brugere, herunder redningsberedskabet
5. Der skal være tilstrækkelige parkeringsarealer
6. Ved bebyggelse i randen af tæt bebyggede byområder, der støder op til et ikke lokalbelagt areal, til et parcel-, sommerhus- eller kolonihaveområde, eller et område med tæt/lav bebyggelse, skal bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse.

På temamødet gives der oplæg om bestemmelserne med eksempler på byggerier, der kræver en helhedsvurdering, hvad en helhedsvurdering skal indeholde, og rammerne for hvordan vurderingen kan foretages.

## **Lovgrundlag**

Bygningsreglementet (BR18). Bygningsreglementet udspecificerer byggelovens krav og indeholder de nærmere detaljerede krav, som alle byggearbejder skal leve op til.

## **Økonomiske konsekvenser**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

## **Høring**

Der er ikke høringspligt i denne sag.

## **Øvrige forhold**

Poul Hvilsted, advokat i Horten, Janne Kofod Hansen, jurist i Greve Kommune, Anders Ryberg Dalum, byggesagsbehandler samt Jørgen Eriksen, enhedschef for Byg og Miljø, deltager på temamødet.

## **Punkt 3: Birkedalen 2a, 2b og 2c - Opførelse af tre rækkehuse**

21-016488

### **Beslutning**

Hans-Jørgen Kirstein (M), John T. Olsen (A) og Claus Dyremose (C) underrettede om, at der var udtaget stævning mod dem, og det gav tvivl om deres habilitet pga. økonomiske forhold.

Udvalget stemte om hvert af de tre medlemmers habilitet, og alle besluttede, at de alle tre er habile i punktets behandling.

A, C og M stillede forslag om at udsætte sagen til næste udvalgs møde, da temamødet har givet behov for yderligere overvejelser, inden beslutning i sagen.

For stemte: A, C og M.

Imod stemte: V med følgende bemærkning:

Venstre ville have stemt for administrationens indstilling. Vi mener, at udsættelse af sagen til næste udvalgs møde, uden der er kommet nye oplysninger i sagen, læner sig op ad myndigheds passivitet. Derfor stemmer vi imod udsættelse af sagen.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

#### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

#### **Resume**

Administrationen har den 10. april 2024 modtaget en ansøgning om retlig lovliggørelse til opførelse af tre rækkehuse på adressen Birkedalen 2a, 2b og 2c, matrikel nr. 6ct, Greve By, Greve. Byggeriet blev først tilladt ved byggetilladelse af 25. november 2022, hvorefter afgørelsen blev påklaget og hjemvist af byggeklageenheden den 25. januar 2024.

#### **Supplerende sagsfremstilling til Klima-, Teknik- og Miljøudvalget 5. maj 2025**

**Ved behandling i Byrådet den 23. april 2025 (pkt. 12) blev sagen sendt til behandling i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.**

Poul Hvilsted, advokat i Horten samt Janne Kofod Hansen, jurist i Greve Kommune deltager i punktets behandling.

#### **Supplerende sagsfremstilling til Byrådsmøde 23. april 2025**

Ved behandling i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget den 27. marts 2025 (pkt. 3) blev sagen henskudt til behandling i Byrådet, og udvalget ønskede at en række spørgsmål blev belyst frem mod Byrådets behandling. Notat med administrationens svar er vedlagt (jf. bilag 14).

Det har ikke tidligere været praksis at henskyde sager, der hører under fagudvalgets delegation, fra fagudvalg til behandling i Byrådet. For at sikre, at hele Byrådet er bekendt med grundlaget for at henskyde sagen, har administrationen derfor bedt advokatfirmaet Horten om at belyse mulighederne herfor. Der er derfor tilknyttet nyt bilag 15 til sagen.

#### **Supplerende sagsfremstilling til Klima-, Teknik- og Miljøudvalget 27. marts 2025**

Administrationen gennemførte en helhedsvurdering af det tilladte byggeri i overensstemmelse med gældende praksis og faglig standard til forelæggelse for Klima-, Teknik- og Miljøudvalget. Helhedsvurderingen fra administrationen begrundede ikke en ændring af tilladelsen og byggeriet, der på den baggrund kunne lovliggøres retligt.

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 10. oktober 2024 (pkt. 12) at sende sagen tilbage til administrationen med henblik på, at helhedsvurderingen skal belyse indbliksgener nærmere. Både mellem de tre boliger internt på grunden samt de indbliksgener, der vil opstå mod Greve Strandvej 114, 110A og Birkedalen 2D. Det er vigtigt, at vurderingen illustreres.

Vedlagt (jf. bilag 9) er helhedsvurderingen udvidet med et bilag, der illustrerer vurderingen af indbliksgenerne nærmere. Materialet viser afstande, facadetegninger med de vinduer samt de rum der ligger over for hinanden mod forskellige naboer. Til sammenligning er på sidste side vist den afstand, der er mulig inden for byggeretten og lokalplanens bestemmelser mellem to enfamiliehuse med kviste. Administrationen har ikke ændret på beskrivelserne i selve helhedsvurderingen.

Helhedsvurderingen og de nye illustrationer har været i partshøring fra den 27. november 2024 til og med den 11. december 2024. De indkomne bemærkninger er vedlagt (jf. bilag 11). Ejeren indgav på den baggrund en række nye illustrationer. De nye illustrationer (jf. bilag 10) fra ejer har været i fornyet partshøring fra den 12. februar 2025 til og med den 2. marts 2025. Indkomne bemærkninger er vedlagt (jf. bilag 12). Der er indkommet bemærkninger efter fristen til partshøring af 12. februar 2025 som er vedlagt (jf. bilag 13).

Det er administrationens vurdering, at der ikke er indkommet nye oplysninger i sagen, og de indkomne høringssvar giver ikke anledning til, at administrationen ændrer på helhedsvurderingens konklusion.

Det bemærkes, at det er almindeligt at tillade hegn mv. internt mellem rækkehuse, og at der normalt ikke stilles krav om intern hegning i lokalplaner, byggetilladelser mv.

Greve Kommune er efter Byggeklageenhedens ophævelse af tilladelsen og hjemvisning forpligtet til at træffe en beslutning om lovliggørelse i sagen. Lovliggørelsesbeslutningen er en regelbundet proces, der skal overholde forvaltningsretlige principper, hvilket overordnet betyder, at en lovlig afgørelse skal være sagligt begrundet.

I den foreliggende sag betyder det, at afgørelsen skal basere sig på og begrundes med de vurderinger og faktuelle oplysninger, som en helhedsvurdering skal indeholde. Hvis udvalget ikke er enig i den fremlagte helhedsvurdering, skal udvalget redegøre fagligt og sagligt for, hvad der skal ændres under ét eller flere af de seks emner, som helhedsvurderingen belyser, og om dette sagligt indebærer en ændring af helhedsvurderingens konklusion. De retlige rammer for lovliggørelsesprocessen overlader således ikke et frit skøn til kommunen.

Poul Hvilsted, advokat i Horten samt Janne Kofod Hansen, jurist i Greve Kommune deltager i punktets behandling.

## **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at der gives lovliggørende byggetilladelse til opførelse af tre rækkehuse med et samlet etageareal på 575 m<sup>2</sup> efter en helhedsvurdering jf. BR18 § 187 (jf. bilag 1).*

## **Sagsbeskrivelse**

Administrationen modtog den 10. april 2024 en ansøgning om retlig lovliggørelse af det byggeri, som var tilladt ved byggetilladelse af 25. november 2022, men blev hjemsendt fra Byggeklageenheden den 22. januar 2024, da de vurderede, at afgørelsen havde en væsentlig retlig mangel. Byggeklageenheden vurderede, at der skulle have været foretaget en helhedsvurdering, da Lokalplan 12.50 ikke regulerer det skrå højdegrænseplan mod nabo for tæt-lav bebyggelse.

Byggeriet omfatter tre rækkehuse, hvoraf de to rækkehuse (Bolig 1 og 2) som vender ud mod Greve Strandvej opføres i to etager med tilhørende kældere. Bolig 1 og 2 har hhv. et beregningsmæssigt etageareal på ca. 181 m<sup>2</sup> og 174 m<sup>2</sup>. Bolig 3, som opføres i en etage med tilhørende kældere, har et beregningsmæssigt etageareal på ca. 220 m<sup>2</sup> (jf. bilag 2).

Byggeriet har været påbegyndt i perioden fra 16. juni 2023 til 25. januar 2024, hvor Byggeklageenheden hjemsendte kommunes afgørelse.

Da lokalplantillæg 1 til lokalplan 12.50 blev vedtaget den 23. august 2023 (pkt. 2) med ikrafttræden den 7. september 2023, dvs. efter byggetilladelsen blev meddelt den 25. november 2022, har det rejst spørgsmålet om, hvorvidt sagsbehandlingen skal ske på grundlag af lokalplan 12.50 før tillæg 1 eller på grundlag af lokalplan 12.50 efter tillæg 1.

Administration har til den vurdering indhentet ekstern juridisk bistand fra advokatfirmaerne Poul Schmith og Horten.

Det er herefter kommunes vurdering, at en hel eller delvis retlig lovliggørelse vil skulle ske ved at gennemføre den udladte helhedsvurdering på baggrund af lokalplan 12.50 og bygningsreglementets regler, som disse regelsæt var på

tidspunktet for ansøgningen om byggetilladelse. Baggrunden herfor fremgår af bilag 3 - "Det retlige grundlag".

Sagen har været sendt i parthøring jf. forvaltningslovens § 19 til ejere og brugere af Birkedalen 1, 2D og 4, Blåhusvej 1, 3 og 5, Dalsvinget 3, Greve Strandvej 110A, 110B, 114 og 116 (jf. bilag 4 og 5).

Der er indkommet bemærkninger til partshøring fra Greve Strandvej 110A, 110B, 114, Dalsvinget 3, Birkedalen 2D og Blåhusvej 3, som primært går på bekymringer om omfanget, indbliksgener, skyggegener, parkeringsforhold og de vurderer at sagen bør behandles Lokalplan 12.50 med tillæg 1. Alle indsigelser fremgår af bilag 6. Indsigelserne er forelagt for ejers repræsentant som er kommet bemærkninger til høringssvarene jf. bilag 7. Tidligere fremsendte indsigelser af 2022 fremgår af bilag 8.

Der er i lokalplanen fastsat en bebyggelsesprocent for tæt-lav bebyggelse på 40% og skal derfor regnes beregnes efter reglerne i det på ansøgningstidspunktet gældende regler. Efter disse beregningsregler er der en bebyggelsesprocent på 23,5 %, hvorfor det overholder lokalplanens bestemmelser herom.

Der anlægges samlet 9 parkeringspladser i kælderen, hvilket opfylder lokalplanens krav om 2 parkeringspladser pr. bolig ved tæt-lav bebyggelse.

Vedrørende skygge- og indbliksgener, er der tale om et forhold som ikke er reguleret af lokalplanen, hvorfor der er foretaget en helhedsvurdering som fremgår af bilag 1.

De væsentligste hensyn bag bestemmelsen om det skrå højdegrænse, er bygningens påvirkning af naboejendomme, herunder skygge- og indbliksgener. Da byggeriet opføres med en maksimal højde på ca. 8,5 meter målt fra fastlagt niveauplan og er placeret i en afstand til naboejendomme på mere end minimum 5,0 meter, vurderes byggeriet ikke at skabe væsentlige skygge- og indbliksgener for de omkringliggende naboejendomme, der går ud over hvad der kan forventes i område. Nærmere begrundelse for den vurdering finder fremgå af helhedsvurderingen. Se bilag 1..

Administrationen indstiller på baggrund af helhedsvurderingen, at der gives tilladelse til opførelse af tre rækkehuse på ansøgte adresse.

Ønsker udvalget ikke at følge administrationens indstilling, skal det ligeledes ske på baggrund af en helhedsvurdering. Der skal da være konkrete begrundelser for, hvorfor udvalget mener f.eks. at bygningerne vil være til stor gene for de omkringliggende beboere med hensyn til f.eks. indbliksgener og skyggegener.

## **Lovgrundlag**

Byggelovens § 2 samt Bygningsreglementet 2018 § 187.

## **Økonomiske konsekvenser**

Kommunen kan risikere udgifter til erstatning eller andet afhængigt af sagens udfald. Der er fx rejst en stævning mod kommunen af naboerne, som må forventes at give kommunen udgifter. Det er dog ikke forhold, som kommunen må lægge vægt på ved myndighedsbehandling af sagen.

## **Kommunikation**

Sagen har været sendt i parthøring jf. forvaltningslovens § 19 til ejere og brugere af Birkedalen 1, 2D og 4, Blåhusvej 1, 3 og 5, Dalsvinget 3, Greve Strandvej 110A, 110B, 114 og 116.

## **Øvrige forhold**

Poul Hvilsted, advokat i Horten samt Janne Kofod Hansen, jurist i Greve Kommune deltager i punktets behandling.

## **Sagens forløb**

10/10/2024 Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

Sagen blev sendt tilbage med henblik på, at helhedsvurderingen skal belyse indbliksgener nærmere. Både mellem de tre boliger internt på grunden samt de indbliksgener, der vil opstå mod Greve Strandvej 114, 110A og Birkedalen 2D. Det er vigtigt, at vurderingen illustreres.

## 27/03/2025 Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

Udvalget henskyder beslutningen til Byrådet (jf. henvisningsretten i Styrelseslovens § 20 stk. 3) uden afstemning om administrationens indstilling.

Hans-Jørgen Kirstein (M), Claus Dyremose (C) og John T. Olsen (A) tilkendegav, at de ville stemme imod administrationens indstilling på det foreliggende grundlag.

Simon Østergaard (V) og Ronni Mark Nielsen (V) ønsker, at der træffes en lovlig beslutning i sagen, og at der holdes et lukket temamøde med deltagelse af kommunens advokat, så kommunens råderum kan blive oplyst for resten af Byrådet.

Et enigt udvalg ønsker, at følgende skal belyses af administrationen frem mod Byrådets møde:

### **Begrundelse:**

I henhold til byggelovgivningen og BR18 § 187 skal en helhedsvurdering sikre, at byggeriet ikke medfører væsentlige gener for omgivelserne. En gennemgang af administrationens helhedsvurdering viser, at der utvivlsomt vil opstå indbliksgener af en sådan karakter, at de må anses for væsentlige:

### **Direkte indblik til naboejendomme:**

Byggeriets placering 5 meter fra skel i kombination med højden og terrænforskelle medfører betydelige indbliksgener for naboejendommene, herunder private opholdsarealer og vinduespartier. Særligt tagterrasserne skaber et omfattende og vedvarende indblik i naboejendommenes haver og boliger.

### **Usikker afhjælpning via beplantning:**

Helhedsvurderingen forudsætter, at hække og anden beplantning skal vokse op for at mindske indbliksgenerne. Dette indebærer en langvarig periode med uafskærmet indblik, hvilket ikke kan anses som en tilstrækkelig beskyttelse af privatlivets fred. Der skal tages udgangspunkt i de nuværende forhold og ikke i hypotetiske, fremtidige løsninger.

### **Indirekte begrænsning af naboejendommens råderet:**

Administrationen henviser til, at eksisterende træer og hække på nabogrundene vil reducere indbliksgenerne. Dette betyder i praksis, at naboerne bindes til at bevare deres beplantning for at beskytte deres privatliv, hvilket er en uforholdsmæssig indskrænkning af deres ejendomsret.

## 23/04/2025 Byråd 2022-2025

Anne Marie Lyduch (V) stillede forslag om, at sagen bliver sendt retur til Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

Byrådet sendte sagen retur til udvalget.

Imod: A, C, Ø og M

Afbud: Ronni Mark Nielsen  
Fraværende: Charlotte Levin

## **Bilag**

Bilag 1. Helhedsvurdering

Bilag 2. Samlet tegningsmateriale - Birkedalen 2a, 2b og 2c

Bilag 3. Det retlige grundlag

Bilag 4. Partshøring - Birkedalen 2a, 2b og 2c

Bilag 5. Bilag til partshøring - Birkedalen 2a, 2b og 2c

Bilag 6. Samlet indsigelser ifm partshøring 2024 - Birkedalen 2a, 2b og 2c

- Bilag 7. Bemærkninger til byggesag - Greve Strandvej 112
- Bilag 8. Tidligere indsigelser af 2022 - Samlet
- Bilag 9. Bilag til partshøring af 27. november 2024
- Bilag 10. Bilag til partshøring af 12. februar 2025
- Bilag 11. Samlet indsigelser ifm. partshøring af 27. november 2024
- Bilag 12. Samlet indsigelser ifm. partshøring af 12. februar 2025
- Bilag 13. Indsigelse ifm. partshøring af 12. februar 2025 (indkommet for sent)
- Bilag 14. Notat til byrådets behandling af byggesag på Birkedalen 2a, 2b og 2c
- Bilag 15. Notat om styrelsesretlige forhold af 22. april 2025

## Punkt 4: Genopretningspulje - anlægsbevilling

24-013304

### Beslutning

1. anbefales.

2.b anbefales

A stemte imod, da A ønsker at fastholde prioritering af renovering af fælleshuset i nyttehaverne.

3. anbefales taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### Fremstilling

#### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

#### Resume

Der er i Genopretningspuljen afsat 9,111 mio. kr. i 2025. Puljen anvendes til akutte renoveringer af kommunens bygninger. Byrådet besluttede den 19. marts 2025, at bevillige 4,261 mio. kr. til konkrete projekter, og at de øvrige punkter i indstillingen skulle genbehandles i fagudvalget, sammen med en supplerende sagsfremstilling, der belyser de resterende behov for renovering af skoletoiletter. Administrationen har for at gøre sagsbeskrivelsen mere overskuelig skrevet en ny sag til beslutning om, hvordan de resterende midler på 4,85 mio. kr. i 2025 skal anvendes.

#### Indstilling

*Administrationen indstiller,*

- 1. at det godkendes, at der afsættes et rådighedsbeløb og gives en anlægsbevilling på 4,85 mio.kr. i 2025 finansieret af Pulje til genopretning, som enten udmøntes efter model a eller b nedenfor,*
- 2. at en af modellerne for midlernes anvendelse godkendes*

*a) Model A: Projekt 1-6 jf. tabel 1*

*eller*

*b) Model B: Midlerne anvendes til projekt 1-5 og 1 mio. kr. til renovering af skoletoiletter*

*3. at den udarbejdede oversigt over resterende behov for renovering af skoletoiletter jf. bilag 2 tages til efterretning.*

#### Sagsbeskrivelse

Genopretningspuljen er en årlig pulje af anlægsmidler til akutte renoveringsprojekter for kommunens bygninger. Der er i investeringsoversigten afsat 9,111 mio. kr. i 2025, 10 mio. kr. i 2026 og 10 mio. kr. i 2027. Udover akut opståede projekter anvendes genopretningspuljen også til at tildele anlægsmidler til allerede igangsatte anlægsprojekter på kommunens bygninger, hvor der er opstået problemer, som ikke kan holdes indenfor det afsatte anlægsbudget. Samtidig kan genopretningspuljen anvendes til foranalyser, så budgettet til et konkret projekt kan estimeres nærmere af rådgiver, inden der søges om bevilling til udførsel.

*Forslag til anvendelse af den resterende pulje i 2025*

Der resterer 4,85 mio. kr. i Genopretningspuljen for 2025.

Nedenfor fremgår af tabel 1 de forslag, som ikke blev godkendt af Byrådet den 19. marts 2025 (pkt. 28).

Projekterne er nærmere beskrevet i bilag 1.

Projekterne anbefales prioriteret ud fra hensyn til brugernes sikkerhed, tilgængelighed og sundhed. Tage eller facader er nogle steder utætte, at der kommer regn og kulde ind. VVS- og el-installationer er gennemtærede og nedslidte, så de skal udskiftes for at undgå bygningskader. Samtidig ses der et øget behov for at sikre bygninger i forhold til brand.

Tabel 1. Resterende projekter i 2025 (Beløb i 1.000 kr.) - model A

	Bygning	Projekt	Beløb i t.kr.
1	Pulje genopretning vandinstallationer	Udskiftning af rør og evt. etablering af elektrolyseanlæg	500
2	Plejecentre	Diverse vedligeholdelsesopgaver	950
3	Karlsunde Skole	Ny elevator	1.000
4	Karlsunde Skole	Ventilation og fugtproblemer	1.200
5	Foranalyse af tiltag for rådhuset	Foranalyse af renoveringsbehov for ventilation, vandrør og varmeanlæg	200
6	Nyttehave Hundigevangen	Renovering og delvis nedrivning af fælleshus	1.000
		<b>I alt:</b>	<b>4.850</b>

Af forslag til foranalyser prioriteres i 2025 kun en enkelt foranalyse for 0,2 mio. kr, som omhandler *samlet planlægning og prioritering af tiltag for rådhuset*.

I 2024 blev foranalysen for facaderne på rådhuset afsluttet. Foranalysen for facaderne viser et behov for akutte reparationer samtidig med, at der indenfor få år skal ske en større udbedring. Udbedringen forventes at udgøre ca. 4-5 mio. kr. I forlængelse af foranalysen for facaden har det vist sig, at facaden ikke vil kunne sikre indeklimaet. Der er også behov for en gennemgang af den resterende del af rådhuset, herunder ventilation, vandrør og varmeanlæg. Derfor indstilles et beløb til foranalyse for *Samlet planlægning og prioritering* af nødvendige reparationer.

Det forventede beløb for gennemførelse af facaderenovering udgør ca. 4-5 mio. kr. og de samlede øvrige tiltag på rådhuset er estimeret til 1,5 mio. kr. Det betyder at der pt. er estimeret et samlet beløb på ca. 6 mio. kr., Der er dog behov for en nærmere undersøgelse af prioritering af nødvendige tiltag og økonomi, inden analysen kan fremlægges som et bruttoanlæggsforslag til kommende budgetforhandlinger.

Administrationen anbefaler generelt, at der udarbejdes bruttoanlæggsforslag til budgetforhandlingerne, når foranalysen viser, at udgiften til entreprisen overstiger 2 mio. kr.

De i tabel 1 listede projekter udgør 4,85 mio. kr. som svarer til det resterende beløb i genopretningspulje i 2025.

#### *Renovering af skoletoiletter*

Som det fremgår af bilag 2 er ca. lidt under halvdelen af kommunens skoletoiletter blevet renoveret. Enhedsprisen for renovering af et toilet er ca. 85 t. kr. svarende til en samlet udgift på ca. 15,5 mio. kr. Det er dog ikke alle toiletterne der trænger til renovering, og nogle vil evt. blive renoveret som følge af en generel renovering af skolen.

Der er tidligere afsat en anlægspulje til renovering af toiletter, hvor der er et restbudget på 208 t. kr. i 2025.

Hvis der igangsættes yderligere renovering af skoletoiletter, anbefaler administrationen, at der maksimalt afsættes ca. 1 mio. kr. til formålet om året. Det skyldes, at det ikke er alle toiletter, som er lige nødvendige at renovere, hvorfor der

prioriteres de toiletter, hvor der ikke kan gøres ordentligt rent og hygiejnestandarden er lavest. Samtidig er det et passende antal toiletter at renovere over et år, som en del af en løbende genopretning.

Hvis det ønskes, at der afsættes midler til renovering af skoletoiletter i 2025 så anbefales det at fjerne projektet om renovering og delvis nedrivning af fælleshus for nyttelhaverne i Hundigevænget jf. model B i indstillingspunkt 1. Dette projekt vil så komme på bruttolisten til næste års udmøntning af Genopretningspuljen.

#### *Yderligere projekter der ikke er prioriteret*

Der indkommer løbende yderligere ønsker og behov til genopretningspuljen, og der opstår akutte udfordringer, som ikke er medtaget i puljen. Ud over de fremlagte forslag er der følgende presserende opgaver, som det ikke har været muligt at prioritere:

- Nedrivning af pavillon ved Mosedeskolen. Anlægsbeløb imellem 1,4-3,3 mio. kr. afhængig af om der ønskes etableret legeområde på arealet.
- Yderligere renovering af toiletter på skolerne. Nogle er dog taget med jf. ovenfor
- Facaderenovering Langagergård. Anlægsbeløb 2,2 mio. kr.
- Toiletkerner på Rådhuset. Anlægsbeløb 1,4 mio. kr.
- Olsbækken. Der er udarbejdet en vedligeholdelsesplan, men ikke afsat midler til udbedring.
- Krogårdsskolen, renovering af mur og dæk. Anlægsbeløb 1,8 mio. kr.
- Hedelyskolen, renovering af tag. Anlægsbeløb 2,0 mio. kr.

Dertil kommer de afledte finansieringsbehov som foranalyser viser. Byrådet besluttede på mødet den 29. januar 2024 (pkt. 18) ved udmøntning af genopretningspuljen for 2024, at hvis foranalyser viser, at udgift til entreprise overstiger 3 mio. kr., udarbejder administration bruttoanlæggsforslag om dette til budget 2025-2028.

Da genopretningspuljen pt. ikke dækker de akutte renoveringsbehov, anbefaler administrationen, at der udarbejdes bruttoanlæggsforslag til de kommende budgetforhandlinger for 2027-30 for konkrete renoveringsbehov over 2 mio. kr.

## **Lovgrundlag**

Bygningsreglement og udbudslov.

## **Økonomiske konsekvenser**

Indstillingen vil medføre, at der samlet udmøntes 4,85 mio. kr. i 2025 fra genopretningspuljen til konkrete projekter.

Tabel 2 Udmøntning af projekter for Puljen til genopretning jf. model A, se projekter i tabel 1

<b>Nr.</b>	<b>Projekt</b>	<b>2025 Beløb i t.kr.</b>
<b>331</b>	<b>Genopretningspuljen</b>	<b>9.111</b>
	<i>Udmøntet jf. Byråd 19.03.25 pkt. 28:</i>	
	Udskiftning af el tavler	1.500
	Udskiftning af gulv i hal 1, GIC	1.400
	Brand	1.361
	<b>I alt udmøntet</b>	<b>4.261</b>
	<i>Forslag til udmøntning</i>	
	Rør udskiftning og etablering af elektrolyseanlæg	500

	Plejecentre - Diverse vedligeholdelsesopgaver	950
	Karlslunde Skole- Ny elevator	1.000
	Karlslunde Skole - Ventilation og fugt problemer	1.200
	Foranalyse Rådhuset - facade og helhedsplan	200
	Nyttehaven, Hundigevænget - renovering*	1.000
	<b>Forslag i alt</b>	<b>4.850</b>
	<b>Samlet sum</b>	<b>9.111</b>

\*Ved godkendelse af model B udskiftes projektet med renovering af skoletoiletter.

## Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

## Kommunikation

Administrationen kommunikerer med brugerne af kommunens tilbud om de kommende byggeprojekter, og planlægger sammen med dem, hvordan de kan udføres, så gener under byggearbejder mindskes.

## Tidsplan

Projekterne igangsættes i 2025 i den takt projektlederne har tid til dette i forhold til øvrige prioriterede projekter. Det forventes at en del projekter derfor først er færdige i 2026.

## Bilag

Bilag 1. Beskrivelse af projekter i genopretningspuljen 2025

Bilag 2. Overblik over renovering af skoletoiletter

# Punkt 5: Holmeagerskolen - renovering af tag på idrætshaller, anlægsbevilling

25-002183

## Beslutning

1.-2. anbefales.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

## Fremstilling

### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

### Resume

Byrådet afsatte i budget 2024-2027, den 2. oktober 2023, 7 mio. kr. til renovering af taget på Holmeagerskolens idrætshaller. Projektet er efterfølgende indarbejdet i budget 2025-2028 under 10-års rækkefølgeplanen for optimering af skoler og dagtilbud.

Anlægsbevillingen skal godkendes, for at byggesagen kan sendes i udbud. Det skal i sagen besluttes, om administrationen først skal arbejde for en dispensation fra lokalplanens krav om tagmateriale, som da skal behandles efterfølgende i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

### Indstilling

*Administrationen indstiller,*

- 1. at anlægsbevilling på 7,0 mio. kr. i 2025 til renovering af taget på Holmeagerskolens idrætshaller finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i 2025 godkendes og*
- 2. at administrationen fremlægger en sag om mulig dispensation til tagpap godkendes.*

### Sagsbeskrivelse

Byrådet godkendte 30. januar 2023 (pkt. 23) frigivelse af midler fra Genopretningspuljen, heraf 250 t. kr. til en forundersøgelse af taget på Holmeagerskolens idrætshaller på grund af gentagne vandindtrængninger fra taget. Analysen er gennemført og projektet er nu klar til, at der bevilliges penge til projektet.

Som en del af budgettet for 2025-2028 blev der afsat i alt 80,188 mio. kr. til nye projekter i rækkefølgeplanen for skoler og dagtilbud, herunder 7,0 mio. kr. i 2025 til renovering af taget på Holmeagerskolens idrætshaller.

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 21. november 2024 (pkt. 8), at foranalyse og klimaskærme på skoler indgår som tredje højst, af de anlægsprojekter, der er højt prioriteret i 2025. Selv om renovering af fodboldhuset nu er prioriteret højere, anbefaler administrationen fortsat, at pengene frigives, så projektet kan blive udført, når der bliver mulighed for det.

Der har været flere alvorlige tilfælde af vandindtrængning på Holmeagerskolen ved idrætshallen, og der er risiko for at gulvet i hallen tager skade.

### Tagmaterialet

Taget på idrætshallen og Holmeagerskolen generelt, er udført i betontegl og det er administrationens vurdering, at renovering af taget på hallen med nye betontegl kan holdes inden for budgettet.

På baggrund af forundersøgelserne er det dog administrationens vurdering, at en ændring i tagmaterialet på Holmeagerskolen fra betontegl til tagpap er byggeteknisk mere hensigtsmæssig. Det skyldes, at den nuværende taghældning på bygningerne er ca. 15 grader, som udgør den nedre grænse for anvendelse af tegltag jf. anvisning fra

Statens Byggeforskningsinstitut om tage og tagdækninger (SBI 273) (jf. Bilag 1. Udklip fra SBI nr. 273). En lav hældning på taget øger derfor risikoen for, at vand kan blive presset ind under teglene under vindpåvirkning. Taget er opbygget med fast undertag bestående af tagpap på 12mm krydsfinersplade, men klemlisterne (trælister som støtter teglene) er meget udsatte med den lave hældning.

Desuden medfører den begrænsede hældning en praktisk udfordring på skolens tage generelt, da der færdes personer på taget. Det resulterer ofte i knækkede tegl og dermed nye utætheder - en problematik, der kan elimineres ved generelt at omlægge tagene til tagpap.

Administrationen anbefaler derfor, at der arbejdes med at ændre tagmaterialet fra betontegl til tagpap i forbindelse med udskiftninger generelt. En gradvis omlægning til tagpap vil dog betyde, at tagene på skolen ikke fremstår ens.

Lokalplan 12.07C er udarbejdet specifikt for skolens område. I lokalplanen står der i bestemmelsen om tage:

*§8.1 Taget skal mod Hovedstrøget fremstå med en hældning på mellem 15 - 25°. Der kan tillades mindre afbrydelser i tagfladens forløb med fladt tag. Andre tagflader skal hovedsageligt fremstå med en hældning på mellem 15 - 25°, men kan have dele med fladt tag.*

*Udhuse og skure der ikke er synlige fra Hovedstrøget, kan udføres med fladt tag*

*§8.3 Nye tage med taghældning skal udføres med brune tegl eller betontagsten.*

*Til andre mindre bygninger, udhuse og skure der ikke er synlige fra Hovedstrøget kan dog anvendes andre materialer*

Det vil derfor kræve en dispensation fra lokalplanen at ændre tagmaterialet til tagpap. Det er dog en så markant dispensation fra lokalplanen, at administrationen normalt ikke vil forelægge sagen til behandling, men give et afslag administrativt.

Hvis det beslutes, at administrationen skal fremlægge en sag om dispensation for at ændre tagmaterialet til tagpap, vil sagen blive behandlet i Klima- Teknik- og Miljøudvalget forventeligt den 14. august 2025.

Hvis arbejdet med ændringen ikke godkendes, vil renoveringen af taget blive udbud med betontegl.

I forbindelse med tagrenoveringen vil afslutningen af taget blive ændret fra indbyggede tagrender til synlige tagrender. Princip for udformningen af tage på Holmeagerskolen er vist jf. bilag 2.

Ændringen skyldes at indbygningen om tagrenderne er meget medtagne. Ændringen vil blive foretaget uanset om det vælges at gå videre med brug af tagpap, eller brune betontegl.

## **Lovgrundlag**

Bygningsreglementet, udbudsloven og planloven.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er gennemført forundersøgelser jf. projekt 529 til "Holmeagerskolen forundersøgelse tag på hal", og der anmodes nu om frigivelse af 7 mio. kr. afsat i 2025 til projektering og udførsel af udskiftning af taget.

Renovering af taget på Holmeagerskolens gymnastiksale indgår som en del af puljen "Budgetanalyse - rækkefølgeplan 10 år" - projekt 497 - i investeringsoversigten 2025-28.

## **Øvrige konsekvenser**

Renoveringen af taget projekteres, så arbejdet kan udføres én hal ad gangen for at minimere generne for idrætshallernes brugere. Dette sikrer, at mindst én hal forbliver tilgængelig i hele udførelsesperioden. Dog kan der opstå korte perioder, hvor al brugeraktivitet i begge haller midlertidigt må indstilles. Dette vil blive koordineret med skolen og fritidsbrugerne.

## **Høring**

Der er ikke høringspligt i denne sag.

## **Kommunikation**

Forældre og lærere holdes løbende orienteret af skolen ledelse via AULA og idrætshallerne fritidsbrugere orienteres via Kultur og Fritidssekretariatet.

## **Tidsplan**

Tidsplanen afhænger af, om der skal arbejdes med dispensationsansøgning, og hvornår der bliver plads blandt de andre prioriterede anlægsprojekter. Udførelsen forventes under alle omstændigheder primært at forløbe i 2026.

## **Øvrige forhold**

Projektet forventes at kunne gennemføres inden for den afsatte anlægsøkonomi uanset valg af tagmateriale. Hvis der gives dispensation fra lokalplanen til at anvende tagpap, vurderes det dog, at dette vil resultere i en bedre totaløkonomisk løsning med lavere vedligeholdelsesomkostninger og større robusthed.

## **Bilag**

Bilag 1. SBI 273 udsnit

Bilag 2. Princip for nye tage på Holmeagerskolen

## Punkt 6: Greve Museum - donation til ny indgang

24-011105

### Beslutning

1.-5. anbefales.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### Fremstilling

#### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

#### Resume

En borger i kommunen, som ønsker at være anonym, vil igennem sit holdingselskab give en donation til Greve Museum. Donationen gives til et nyt indgangsparti og opdaterede køkkenfaciliteter til Grevegård, samt øvrige forbedringer. Byrådet skal tage stilling til, om kommunen ønsker at modtage donationen, og i så fald give en anlægsbevilling til projektets udførelse.

#### Indstilling

*Administrationen indstiller,*

- 1. at projektet "Greve Museum – donation til ny indgang mv." igangsættes som beskrevet i sagen og i overensstemmelse med det modtagne gavebrev,*
- 2. at indtægtsbevilling på 5,0 mio. kr. i 2025 til modtagelse af indtægter fra vedhæftede gavebrev (bilag 2) godkendes,*
- 3. at det godkendes, at der afsættes et rådighedsbeløb og gives en anlægsbevilling på 0,5 mio. kr. i 2025 og 4,5 mio. kr. i 2026 finansieret af indtægtsbevillingen.*
- 4. at det godkendes, at udgifter til moms på op til 0,09 mio. kr. i 2025 og 0,8 mio. kr. i 2026 afholdes inden for anlægsbevillingen, og*
- 5. at projektet ligger efter de anlægsprojekter, som Klima-, Teknik- og Miljøudvalget tidligere har prioriteret, godkendes.*

#### Sagsbeskrivelse

En privat donor ønsker at give 5,0 mio. kr. til Greve Museum. Donoren ønsker at være anonym.

Beløbet skal, i det omfang det er muligt, anvendes til følgende projekter på ejendommen Grevegård, Bækgårdsvej 9, i den angivne rækkefølge:

- Opførelse af nyt indgangsparti. Udkast til indgangspartiet fremgår af bilag 1.
- Udvidelse af køkken
- Udførelse af åbning i inddækket tagflade 1. sal og indgangspartiet
- Opstilling af glasmontre i åbningen
- Fritlægning i stue af trappe til 1. sal
- Diverse møblering, skranke m.m. i foyer
- Madpakkehytte
- Renovering af legepladsområde/skovområde

I beløbet er indeholdt udgifter til rådgiverydelser og andre konsulenttydelser, der vurderes nødvendige for at gennemføre projekterne. Derudover afsættes beløb til uforudsete udgifter, der måtte opstå i forbindelse med de ovennævnte projekter samt moms.

Det vil være Greve Kommune, der er bygherre på ovenstående projekter inden for den økonomiske ramme, og som prioriterer i forhold til, hvilke projekter, der kan realiseres. Projekterne er således udgiftsneutrale for kommunen. Det vil sige, at hvis administrationen vurderer, at et projekt ikke kan udføres for det resterende beløb, kan administrationen vælge

et af de resterende projekter, som vurderes at kunne realiseres inden for den økonomiske ramme, og så vidt muligt respektere den ovenfor angivne rækkefølge af projekterne.

Derudover vil der også være muligt at anvende donationen på afledte udgifter, som er nødvendige for gennemførelse af projekterne af hensyn til at opnå myndighedsgodkendelse eller til at undgå skader på kommunens ejendom.

Alle vilkår om aftalen er beskrevet i gavebrevet, som er vedlagt som lukket bilag 2. Bilaget er lukket af hensyn til at bevare gavegiverens anonymitet.

Ifølge kommunalfuldmagten kan en kommune i udgangspunktet tage imod en gave. Betingelserne knyttet til gaven skal dog ligge indenfor et formål, der er lovligt for kommunen at forfølge. Det vil sige et formål, som kommer kommunen til gode som helhed og ikke blot den borger, som giver gaven. På det foreliggende grundlag er det administrationens vurdering, at gaven kan modtages indenfor kommunalfuldmagtens rammer.

Kommunen vil skulle betale fondsmoms.

Tegningerne i bilaget er foreløbige og udformningen af en ny indgang vil derfor kunne ændre sig i løbet af projektet afhængig af blandt andet forundersøgelser og myndighedsbehandling.

Der er pt. for mange anlægsprojekter i forhold til eksekveringskraften. Der er derfor behov for at tage stilling til, hvordan dette projekt skal prioriteres i forhold til de øvrige projekter, der endnu ikke er besluttet igangsat. Administrationen anbefaler, at projektet først prioriteres efter de projekter som Klima-, Teknik- og Miljøudvalget prioriterede den 21. november 2024 (pkt. 8).

## **Lovgrundlag**

Bygningsreglement og udbudsloven samt kommunalfuldmagten.

## **Økonomiske konsekvenser**

Indstillingen medfører, at donoren afsætter et beløb på 5 mio. kr. til Greve Kommune, samt at der gives en indtægtsbevilling og anlægsbevilling på beløbet.

Gavebeløbet indsættes på en bankkonto, som Greve Kommune opretter særskilt til donationen.

Da donationen gives af en privat virksomhed, er den underlagt fondsmoms på 17,5% som afholdes af donationen. Fondsmoms budgetteres og afregnes særskilt på kontoen for finansielle aktiviteter, hvorfor det reelle beløb på anlægsprojektet til rådighed er op til 17,5% er lavere.

Tabellen herunder forudsætter at hele indtægten er fondsmomsbelagt, og justeres løbende.

Mio. kr.	2025	2026	I alt
Indtægtsbevilling	0,5	4,5	5,0
Fondsmoms	0,09	0,8	0,9
Anlægs rådighedsbeløb	0,4	3,7	4,1

## **Høring**

Der er ikke høringspligt i denne sag.

## **Kommunikation**

Projektet kommunikeres via Greve Museums hjemmeside.

## **Tidsplan**

Kontrakt med rådgiver: efterår 2025.

Forventet gennemførelse af projekter: fra 2026-2027.

## **Bilag**

Bilag 1. Greve Museum - Præsentationsmappe 24-10-2024

## **Punkt 7: Lukket: Skoleprojekt, status**

18-008490K

1.-3. anbefales.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

## Punkt 8: Reform - Grøn Trepert, status

24-013017

### Beslutning

1.-2. anbefales.

Referater fra møder i Grøn Trepert ønskes vedlagt for byrådet fremover.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### Fremstilling

#### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

#### Resume

De lokale grønne treparter er oprettet i hele landet og arbejdet med de nye omlægningsplaner er igang. Greve Kommune deltager i to grønne treparter, "Køge Bugt" samt "Isefjord og Roskilde fjord". Administrationen anbefaler at kommunen bliver passivt medlem i den lokale trepart for Isefjord og Roskilde fjord og giver en status på arbejdet med at finde projekter i Greve Kommune.

#### Indstilling

*Administrationen indstiller,*

1. at orienteringen om arbejdet med at udpege mulige projekter i Greve Kommune tages til efterretning og
2. at passivt medlemskab i den grønne trepart for Isefjord og Roskilde fjord godkendes.

#### Sagsbeskrivelse

De 23 lokale grønne treparter er nu oprettet i hele landet og arbejdet med omlægningsplanerne er i gang.

De lokale treparter har hver især til opgave at udarbejde en såkaldt omlægningsplan for, hvordan man konkret lokalt vil komme i mål med at reducere udledningen af kvælstof, øge arealet af skov og natur samt udtagning af kulstofrige lavbundsjord og andre arealbaserede omlægningsindsatser der kan bidrage til bedre vilkår for natur og biodiversitet.

Omlægningsplanerne skal ligge klar inden udgangen af 2025, hvor de skal principvedtages i alle kommuner.

Omlægningsplanerne skal vise vejen til indfrielse af indsatsbehovet for vandområderne.

#### *Arbejdet med mulige projekter i Greve Kommune*

I Greve Kommune er det forventningen, at der er relativt få mulige projekter. Det skyldes blandt andet, at lavbundsområderne i kommunen for en stor del er bebygget, og at der ikke er store intensivt dyrkede landbrugsområder, der kan udtages og omlægges, fordi der allerede er natur. Samtidig er potentialet og behovet for at reducere udledningen af kvælstof mindre for Køge Bugt set i forhold til en række andre vandområder, fjorde og farvande i Danmark.

Alle kommuner skal dog søge at finde så mange projekter som muligt, så man sikrer at komme i mål med indsatsen, da det er forventningen at nogle af projekterne ikke vil kunne gennemføres.

Administrationen arbejder på at finde projekter med synergier til at forbedre naturområder, sikre drikkevandsinteresser og øge skovrejsning. Det kan fx helt indledningsvist undersøges, om følgende kan bidrage:

- en ny skov i Kildebrønde,

- om de eksisterende naturforbedrende tiltag ved Ll. Vejleå kan udvides
- et evt. lavbundsareal ved Olsbækkilen ved Olsbæk Sø
- beskyttelse ved BNBO ved Vendals Bakke og mulig synergi ved skovrejsning
- om Rørmosefælled - mulighed for natur mellem Rørmosen og Skelvej - kan bidrage

Inden der meldes et projekt ind til omlægningsplanen, skal kommunerne have vurderet effekten i forhold til de ønskede mål for kvælstof, natur og miljø, og der skal have været en indledende dialog med de lokale lodsejere.

Når der findes et muligt projekt på et privat område, vil administrationen derfor straks tage kontakt til lodsejerne for at undersøge deres interesse i at indgå i et muligt projekt.

### ***Passivt medlem i lokal grøn trepart for Isefjord og Roskilde fjord***

Greve Kommune deltager i to lokale grønne treparter: En for "Køge Bugt" og en for "Isefjord og Roskilde fjord".

Greve Kommunens andel i Isefjord og Roskilde fjord er arealmæssigt meget lille (jf. bilag 1), og der er ikke umiddelbart nogle projekter for Greve Kommune i dette område. Administrationen anbefaler derfor, at kommunen melder sig som passivt medlem i den lokale grønne trepart for Isefjord og Roskilde fjord. Kommunen vil fortsat få dagsorden og referater fra møderne og kan "kaldes ind" af sekretariatet, hvis der skulle blive behov for det.

### **Lovgrundlag**

Den lokale organisering af omlægningsindsatsen er aftalebaseret og udmøntes ikke i love og bekendtgørelser. Nedenstående indgår til beskrivelse af organisering og opgaver.

- Aftale om et Grønt Danmark.
- Aftale mellem regeringen, Landbrug & Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, Fødevareforbundet NNF, Dansk Metal, Dansk Industri og Kommunernes Landsforening den 24. juni 2024
- Aftale om Implementering af et Grønt Danmark. Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre den 18. november 2024.
- Kvælstofindsatsbehovet fastlægges i statens reviderede vandområdeplaner 2021-2027, som pt. er i høring til den 20. juni 2025.

### **Økonomiske konsekvenser**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

### **Høring**

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Administrationen vil drøfte med Natur- og Miljørådet, når det er muligt i forhold til rådets møder, om de har ideer til mulige projekter og indsatser.

### **Kommunikation**

Administrationen forventer ikke, at der bliver behov for borgermøder. Der tages direkte kontakt til involverede lodsejere, hvis der findes konkrete projektmuligheder på private arealer.

### **Tidsplan**

Omlægningsplanerne skal udarbejdes i 2025 og vedtages i de enkelte kommuner inden udgangen af 2025.

Næste status med evt. skitser til mulige projekter i Greve Kommune forventes fremlagt politisk i august.

### **Bilag**

Bilag 1. Kortbilag for grønne treparter i Greve Kommune

## Punkt 9: Byggesagsbehandling, status - marts 2025

25-001837

### Beslutning

Sagen blev udskudt til næste udvalgs møde.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### Fremstilling

#### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

#### Resume

På mødet den 21. november 2024 godkendte Klima-, Teknik og Miljøudvalget seks initiativer til udmøntning af budgetmidler, der skal udvikle og styrke byggesagsområdet. På udvalgs mødet den 6. februar 2025 blev det desuden besluttet, at udvalget fremover skal have et talmæssigt overblik for byggesagsbehandlingen på hvert møde. Hermed får udvalget en orientering om status for initiativerne samt første opgørelse over indkomne og behandlede sager.

#### Supplerende sagsfremstilling

Sagen er udskudt fra Klima-, Teknik- og Miljøudvalgets møde den 27. marts 2025 (pkt. 20). Der er vedlagt et bilag på sagen med eksempel på overblik over sagsbehandlingstider for marts (jf. bilag 3). Bemærk at statistikken er stadig et udkast.

#### Indstilling

*Administrationen indstiller;*

- 1. at orientering om status på udvikling og styrkelse af byggesagsområdet tages til efterretning, og*
- 2. at orienteringen om status på behandling af byggesager tages til efterretning.*

#### Sagsbeskrivelse

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 21. november 2024 (pkt. 16) nedenstående seks initiativer til udmøntning af nye budgetmidler, som udvikling og styrkelse af byggesagsbehandlingen skal ske gennem. Der arbejdes målrettet med disse og flere andre initiativer for at etablere et fagligt stærkt og velfungerende byggesagsteam, der kan tilbyde hurtigere byggesagsbehandling, god service og god kommunikation omkring sagsbehandlingen til borgere og virksomheder.

#### *Initiativer og overblik over status*

<b>Nr.</b>	<b>Initiativ</b>	<b>Status</b>
1	Indkøb af eksterne ressourcer til forberedende byggesagsbehandling	Igangsæt
2	Opnormering af byggesagsteamet	Færdig
3	Indkøb af it-system til visitation, styring og prioritering af byggesager	Igangsæt
4	Indkøb af system til øget service af ansøgere i forhold til at følge sagens status og sagsbehandlingstid	Igangsæt
5	Investering i forenkling af skabeloner og sproglig gennemgang af mangelskrivelser mv.	Igangsæt

Herudover arbejdes der fortsat med tidligere igangsatte initiativer

1. Fast track for fuldt oplyste byggesager
2. Hurtigere respons på planmæssige forespørgsler og generelt styrket forhåndsdialog
3. Nedprioritering af klagesager
4. Intern sparring og kvalitetssikring.

Beskrivelse af status på initiativerne samt yderligere initiativer fremgår af Bilag 1 ”Afrapportering Byggesagsbehandling”

#### *Status på sagsbehandlingstider for byggesagsbehandling*

På Klima-, Teknik- og Miljøudvalgsmødet den 6. februar (pkt.16) blev det besluttet, at der på hvert udvalgs møde afrapporteres på status på sagsbehandlingstider samt antallet af byggesager og øvrige sager efter en bestemt skabelon. Administrationen har arbejdet et eksempel, der er lagt på som bilag 2 ”Byggesagsbehandlingstider februar 2025”. Det skal bemærkes, at det kun er et eksempel, der skal tages med forbehold, da det har vist sig svært at trække de ønskede data fra de forskellige systemer.

### **Lovgrundlag**

Bygningsreglementet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Byrådet har afsat 1,3 mio. kr. årligt til styrkelse af byggesagsområdet.

Administrationen indkøber blandt andet eksternt hjælp til forberedende sagsbehandling. Parallelt med dette indkøb foretages et udbud af opgaven.

### **Høring**

Der er ikke høringspligt i denne sag.

### **Kommunikation**

Der arbejdes med kommunikation til borgere og virksomheder som en del af de besluttede initiativer.

### **Tidsplan**

Tidsplan fremgår under de enkelte initiativer beskrevet i Bilag 1 ”Afrapportering Byggesagsbehandling”.

### **Sagens forløb**

27/03/2025 Klima-, Teknik- og Miljøudvalget  
Sagen udskydes til næste møde den 5. maj 2025.

### **Bilag**

Bilag 1. Afrapportering Byggesagsbehandling 27.02.2025

Bilag 2. Byggesagsbehandlingstider februar 2025

Bilag 3. Byggesagsbehandlingstider marts 2025

# Punkt 10: Overdragelse af Hal 3 til Tune idrætsforening

25-004247

## Beslutning

1. Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

## Fremstilling

### Sagsprocedure

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

### Resume

I denne sag skal der træffes beslutning om en eventuel overdragelse af ejerskabet for Hal 3 i Tune Hallen. Greve Kommune ejer Hal 3 og Tune Idrætsforening har på den baggrund henvendt sig til administrationen med ønske om, at overtage ejerskabet af hallen.

### Indstilling

*Administrationen indstiller overfor Klima-, Teknik og Miljøudvalget,*

*1. at orienteringen om Hal 3 tages til efterretning.*

*Administrationen indstiller, at Økonomiudvalget beslutter, hvorvidt overdragelsen af Hal 3 skal foregå ved,*

*2. at overdragelse sker vederlagsfrit, eller*

*3. at overdragelse sker ved en fastsat overdragelsespris, eller*

*4. at ejerskabet af Hal 3 samt den grund, hvor hallen ligger, overdrages til Tune*

*Idrætsforening uden øget driftstilskud eller vedligeholdelsestilskud, og*

*5. at såfremt punkt 1, 2 eller 3 godkendes, indgår administrationen tillæg til*

*areallejeaftalen, hvor Hal 3 udgår.*

### Sagsbeskrivelse

#### **Baggrund**

I Greve Kommune har nogle idrætsforeninger selvforvaltningsaftaler, der gør, at de selv står for den daglige drift, herunder også eventuelle anlægsudgifter. I forbindelse med selvforvaltningsaftaler kan Greve Kommune alene yde driftstilskud i det omfang, det er i overensstemmelse med lovgivningen, herunder kommunalfuldmagtsreglerne og statsstøttereglerne.

Selvforvaltningsaftaler udarbejdes med afsæt i Folkeoplysningsloven og retningslinjer fra Kommunalfuldmagten.

På Byrådets møder den 11. december 2024 (pkt. 29) blev der protokolleret to ønsker i forhold til selvforvaltningsaftalerne med Tune Idrætsforening (Tune IF) og Tune-Hallen

1. Udvalget ønsker, at administrationen frem imod næste budgetproces undersøger, hvorvidt et fuldt vedligeholdelsesansvar samt budget hertil også kan medføre færre administrative udgifter.
2. Udvalget ønsker, at administrationen undersøger hvorvidt og hvordan en eventuel overdragelse af hal 3 til Tune IF kan finde sted.

Denne sag forholder sig kun til protokollen vedrørende pkt. 2, da protokollen om et øget vedligeholdelsesansvar henvender sig til næstkommende budgetforhandlinger.

Tune-hallen og Tune IF laver i 2025 en sammenlægning, så foreningerne fremadrettet vil være under samme fane i form af "Tune Idrætsforening". Der vil fremadrettet i denne sag kun blive henvist til Tune IF.

### ***Ejerskab af Hal 1, Hal 2 og Hal 3***

Tune IF råder over Hal 1 og Hal 2 (jf. bilag 2), der er finansieret og bygget af Greve Kommune i henholdsvis 1971 og 1986. Begge haller er umiddelbart efter byggeriet overdraget til Tune IF sammen med grunden, hvorpå bygningerne er beliggende. Boldbanerne omkring Hal 1 og Hal 2 er ejet af Greve Kommune.

Greve Kommune har ejerskabet over Hal 3 og grunden, hvor denne ligger. I 2011 efter opførelsen fik Tune IF stillet Hal 3 til rådighed af Greve Kommune (jf. bilag 3).

Kommune stiller Hal 3 og de tilhørende arealer gratis til rådighed for Tune IF. Der er indgået en areallejekontrakt mellem Tune IF og Greve Kommune, der fastsætter lejen for grunden hvor Hal 3 er beliggende, boldbaner og øvrige arealer til 0 kr.

Et fuld overblik over bygninger og areal for Tune IF kan ses i bilag 3.

### ***Selvforvaltningsaftaler og areallejeaftale***

Tune IF modtager driftstilskud gennem to selvforvaltningsaftaler. De nuværende selvforvaltningsaftalerne for Tune IF blev godkendt på byrådsmødet den 11. december 2024 (pkt. 29).

Tune IF modtager årligt 5.8 mio. kr. til driften af Hal 1 og Hal 2 og yderligere 429.691,00 kr. årligt til driften af Hal 3.

Den nuværende areallejeaftale skal justeres, hvis en overdragelse af Hal 3 og den tilhørende grund godkendes, så dette område ikke længere indgår i aftalen.

En overdragelse vil ikke have betydning for selvforvaltningsaftalerne, da Tune IF allerede modtager driftsmidler til Hal 3.

### ***Samarbejde mellem Tune IF og Tune Skole***

Tune Skole og Tune IF samarbejder dagligt med at sikre synergier mellem foreningsliv og skolen, og for at sikre et forsat stærkt samarbejde er det administrationens anbefaling, at der etableres et formelt samarbejde mellem Tune IF og Tune Skole.

Et formaliseret samarbejde vil dermed understøtte kommunens strategi for et aktivt fritids- og idrætsliv samt bidrage til bedre ressourceudnyttelse på tværs af skole- og foreningsområdet.

### ***Overdragelser af Hal 3 til Tune IF***

Det areal, hvorpå Hal 3 er beliggende (del af matr.nr. 6k, Tune By Tune, kan ses i bilag 3) og som i givet fald overdrages, udgør ca. 1200 m<sup>2</sup>. En overdragelse vil skabe en mere sammenhængende og effektiv drift af idrætsfaciliteterne. Herved kan der udarbejdes mere helhedsorienterede planer for den daglige drift, der ikke fortløbende skal afstemmes med Greve Kommune.

En overdragelse vil give Tune IF det fulde ansvar for bygningen, hvilket sikrer, at der ikke opstår uoverensstemmelser i tilfælde af ekstraordinære situationer med bygningen. Dog bør det understreges, at der siden bygningernes overdragelse ikke har været større hændelser, der har haft større betydning for driften.

En overdragelse af Hal 3 vil ikke have betydning for varetagelsens af de grønne arealer og veje omkring hallerne ved Tune IF. Administrationen vil forsat have kontrakten med Forstas, hvor der bl.a. er vintertjeneste.

### ***Overdragelse af Hal 3 uden udbud og vederlagsfrit***

Kommunale ejendomme skal som udgangspunkt sælges i et offentligt udbud, jf. bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme.

Det fremgår dog af § 2, stk. 1, nr. 6, at offentligt udbud kan undlades ved en kommunes salg til institutioner m.v., som kommunen lovligt kan yde støtte til.

I vejledningen til bekendtgørelsen nævnes som eksempel på anvendelsesområdet for undtagelsen, at en kommune efter en konkret vurdering kan sælge direkte til en idrætsforening uden forudgående offentligt udbud, hvis idrætsforeningen udelukkende varetager opgaver, som kommunen selv lovligt ville kunne varetage.

Udgangspunkt for et salg uden udbud efter reglerne i udbudsbekendtgørelsen er, at det skal ske til markedsprisen.

Greve Kommune kan dog med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne overdrage Hal 3 samt den grund, hvorpå Hal 3 er beliggende vederlagsfrit til Tune IF, da Tune IF udelukkende varetager lovlige kommunale aktiviteter.

Alternativt kan der fastsættes en overdragelsespris baseret på en vurdering af Hal 3 markedsværdi. En sådan model vil sikre en økonomisk kompensation til Greve Kommune for værdien af ejendommen.

Begge muligheder bør vurderes ud fra en helhedsbetragtning, hvor både Greve Kommunes økonomi, idrætslivets vilkår og det langsigtede ejerskab af faciliteterne indgår i beslutningsgrundlaget.

Såfremt det godkendes, at Hal 3 overdrages til Tune IF, vil administrationen få en mægler til at vurdere markedsværdien af grund og bygning, idet oplysning herom skal fremgå af købsaftalen og anvendes ved beregning af tinglysningsafgiften, som i henhold til købsaftalen, skal betales af køber. Det kan oplyses, at anlægget samlet set har kostet 7,1 mio. kr. at opføre i 2011.

Købsaftalen vedlægges som bilag 1.

### ***Løsninger ved overdragelse af Hal 3 til Tune IF.***

- Overdragelse af Hal 3 til Tune IF sker vederlagsfrit – Greve Kommune overdrager ejerskabet (både Hal 3 og grunden) uden et økonomisk vederlag. Derudover indgås der en formel samarbejdsaftale med Tune Skole.
- Overdragelse af Hal 3 til Tune IF sker med fastsættelse af en overdragelsespris som en procentsats af markedsværdien. En mægler vurderer Hal 3 markedsværdi der også anvendes til beregningen af tinglysningsafgiften. Derudover indgås der en formel samarbejdsaftale med Tune Skole.

## **Lovgrundlag**

### **Udbudsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6 samt kommunalfuldmagten.**

### **Økonomiske konsekvenser**

Sagen indebærer en udgift til landinspektør på ca. 10.000 kr. ekskl. moms samt en mæglervurdering til ca. 10-15.000 kr. ekskl. moms. Og udgifterne finansieres via kommunens driftsbudget til byudviklingspuljen.

Der er ingen yderligere økonomiske konsekvenser, idet Tune IF allerede modtager driftstilskud til Hal 3.

## **Høring**

Der er ikke høringspligt for kommunens råd og nævn i denne sag.

## **Kommunikation**

Ønsket om en overdragelse af ejerskabet af Hal 3 er kommet på baggrund af en henvendelse fra Tune IF (bilag 4). Administrationen har løbende været i dialog med Tune IF's Formand, og det er i overensstemmelse med deres ønske, at sagen fremlægges.

## **Bilag**

Bilag 1. Købsaftale ved overdragelse af Hal 3

Bilag 2. Ejerforhold Tune IF

Bilag 3. Oversigt med grunde anlæg og bygninger hos Tune IF

Bilag 4. Brev fra Tune IF om overtagelse af Hal 3

## **Punkt 11: Lukket: Henvendelser til formanden**

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

## **Punkt 12: Orientering fra formanden/gensidig orientering**

### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

#### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

#### **Resume**

Formanden og udvalgets medlemmer orienterer om aktuelle emner.

#### **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at orienteringer tages til efterretning.*

## **Punkt 13: Huskeliste og orientering fra administrationen**

### **Beslutning**

Administrationen orienterede yderligere om et ekstraordinært stort forbrug på byggesagsområdet for at sikre, at arbejdet med at nedbringe byggesagsbehandlingstiden kan effektueres, herunder til køb af ekstern hjælp til forberedende byggesagsbehandling.

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

#### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

#### **Resume**

Administrationen orienterer om aktuelle emner.

#### **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at orienteringer tages til efterretning.*

#### **Sagsbeskrivelse**

Administrationen orienterer om:

##### ***Producentansvar for emballage***

I forbindelse med Miljø- og Ligestillingsministeriets og Miljøstyrelsens fælles arbejde med at implementere producentansvar for emballage har de udsendt vedhæftede brev (jf. bilag 1) med rettelser til fordelingsnøgler for kombineret indsamlet affald.

Fordelingsnøglerne skal anvendes til at fastsætte producentgebyrer for emballageaffald. KLAR Forsyning fastsætter de nye gebyr, som lægges på hjemmesiden inden 1. maj, så loven opfyldes. Gebyret beregnes på baggrund af de allerede vedtagne gebyrer for 2025.

##### ***Særlig indsats for unges transport til uddannelse***

Trafikselskabet Movia's bestyrelse har besluttet at gøre en særlig indsats for unges transport til uddannelse i 16 uddannelsesbyer og ved et samarbejde med ungdomsuddannelsesinstitutionerne få mulighed for at nå tæt på 90 pct. af de unge, der tager deres ungdomsuddannelse uden for København, Frederiksberg, Gentofte og Gladsaxe. Trafikselskabet Movia har sendt brev herom jf. bilag 2.

##### ***Åbning af Air Defence Wing på Flyvestation Skalstrup***

Forsvarsminister Troels Lund Poulsen åbnede den 26. marts 2025 Air Defence Wing på Flyvestation Skalstrup, der skal være hovedkvarteret for Danmark's jordbaserede luftforsvar. Pressemeddelelse fra Forsvarsministeriet er vedlagt som bilag 3.

##### ***Status på forening til supplerende finansiering af strandrensning og borgermøder***

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 21. november 2024 (pkt. 14), hvordan kommunen skal arbejde for at der oprettes en forening, hvor private frivilligt kan betale ind for at øge finansieringen til strandrensning.

Strandlauget havde i første omgang udtrykt interesse. Strandlauget holdt generalforsamling onsdag den 26. marts 2025.

Den nyvalgte bestyrelse har i første omgang ikke ønsket at ændre deres vedtægter med formål om at supplere finansieringen af den strandrensning, som kommunen foretager. Foreningen arbejder i stedet på at ændre sine vedtægter til også at omfatte noget om kystsikring og genbrug af tang og at Strandlauget overtager opgaven med at forestå strandrensningen med kommunens finansielle bidrag.

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 6. februar 2025 (pkt. 3) rammerne for borgermøder om klimaforandringerne betydning. Udvalget besluttede, at møderne for borgere ved stranden evt. kan kombineres med information om en mulig forening til at supplere strandrensningen.

Da Strandlauget pt. ikke har besluttet de nye vedtægter, bliver information om foreningens virke for at supplere strandrensningen ikke en del af det borgermøde, der skal holdes den 7. maj 2025 for borgere langs kysten om klimaforandringerne betydning.

### ***Nyheder fra de lokale grønne treparter***

Vedlagt er nyheder fra de to lokale treparter, som Greve Kommune er med i (jf. bilag 4 og 5).

### ***Nyt fra KL's Klima- og Miljøudvalg, april 2025***

Vedlagt (jf. bilag 6) er nyt om blandt andet anbefalinger til den kommunale beredskabsplanlægning og information om kommunernes arbejde med boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

### ***Brev til kommunerne fra Styrelsen for Samfundssikkerhed om beskyttelsesrum***

Vedlagt er brev til kommunerne om reglerne ved nedlæggelse af beskyttelsesrum (jf. bilag 7). Der indgår ligeledes en opdateret vurdering fra Forsvarets Efterretningstjeneste om truslen fra Rusland mod Rigsfællesskabet (jf. bilag 8).

### ***Orientering om arbejdet med BNBO i Greve Kommune***

Miljøminister Magnus Heunicke mener, at flere kommuner, herunder Greve Kommune ikke arbejder for at forbyde sprøjtemidler nær drikkevandsboringer.

Miljøministeren har på den baggrund bedt Ankestyrelsen om at tage stilling til, om der kan rejses tilsynssager mod 25 kommuner, herunder Greve Kommune.

Af vedlagte pressemeddelelse fra Miljø- og Ligestillingsministeriet (jf. bilag 9) fremgår det, at Ankestyrelsens tilsyn har kompetence til at omstøde kommunes handling, hvis den strider mod loven, og i særlige tilfælde kan medlemmerne af kommunalbestyrelsen få tvangsbøder, hvis de ikke gør, som de efter loven har pligt til.

KL har jf. nyhedsbrev i bilag 6 kritiseret KLC's (Kommunal Teknisk Chefforening) faggruppe for Miljø og Grundvand – Vand (jf. bilag 10).

Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) er defineret som fagligt og administrativt udpegede nærområder til boringer til almene vandforsyninger, hvor der er en særlig risiko for forurening af det grundvand, som bruges til drikkevand.

Greve Kommune arbejder med grundvandsbeskyttelse gennem indsatsplaner, og har udpeget fire BNBO med behov for indsats. Indsatsen omfatter, at der skal indgås aftaler eller gives påbud om ikke at bruge pesticider på hele eller dele af de matrikler, der er indenfor de udpegede BNBO'er.

I to af områderne har HOFOR tilbudt grundejere en aftale og der foregår forhandlinger om hhv. køb og aftale på frivillig basis.

I de resterende to BNBO'er, er der efter vedtagelse af kommunens indsatsplan blevet etableret nye boringer til kildepladsen. Indvindingen fra de nye boringer ændrer indvindingsmønstrene og dermed udformningen af det samlede udpegede BNBO. Det betyder, at de allerede udpegede BNBO ikke er retvisende for de områder, hvor der er behov for grundvandsbeskyttelse.

Beregningerne for det ene BNBO er godkendt af miljøstyrelsen, men afventer næste udgave af bekendtgørelsen i 2026, hvorefter der kan udstedes påbud jf. bekendtgørelsen.

I det sidste BNBO er et større arbejde igang for at fastlægge området. Grundet mange og høje fund af PFAS-forbindelser i grundvandet, er det ikke muligt at fastlægge det endelige indvindingsmønster til brug for en genberegning af BNBO for

hver boring og dermed udpegningen. Region Sjælland er i gang med en kildeopsparing. Når den er afsluttet, kan den endelige indvindingsstrategi fastlægges og området kan fastlægges.

### ***Orientering om stævning***

Greve Kommune er blevet stævnet i en sag vedr. afslag på landzonetilladelse til bolig på Roskildevej 85.

## **Bilag**

Bilag 1. Brev til kommuner om fordelingsnøgler for kombineret indsamling

Bilag 2. Borgmesterbrev om særlig indsats for unges transport til uddannelse

Bilag 3. Pressemeddelelse fra Forsvarsministeriet

Bilag 4. Nyhedsbrev fra Grøn Trepert Køge Bugt, marts 2025

Bilag 5. Pressemeddelelse om den lokale trepart for Isefjorden og Roskilde Fjord

Bilag 6. Nyt fra KL, april

Bilag 7. Brev vedr. nedlæggelse af beskyttelsesrum

Bilag 8. FE opdateret vurdering af truslen fra Rusland

Bilag 9. Pressemeddelelse fra Miljø- og Ligestillingsministeriet om BNBO

Bilag 10. KTC-artikel om kritik af BNBO-proces, april 2025

## **Punkt 14: Klima-, Teknik- og Miljøudvalgets mødekalender 2025**

### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

#### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

#### **Resume**

Der gives et overblik over møder og aktiviteter.

#### **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.*

#### **Sagsbeskrivelse**

Møde- og aktivitetskalenderen er vedlagt som bilag.

### **Bilag**

Bilag 1. Klima-, Teknik- og Miljøudvalgets mødekalender 2025

## **Punkt 15: Underskriftsark**

### **Beslutning**

Afbud: Ronni Mark Nielsen (Stedfortræder: Jesper Fini Kuhre)

### **Fremstilling**

### **Sagsprocedure**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget.

### **Resume**

Elektronisk underskriftsark.