

REFERAT Social- og Handicapudvalget 2026-2029 d. 02-02-2026

Mødedato Mandag d. 02. februar 2026 kl. 14:00

Mødested Biblioteket, rådhuset

Mødedeltagere Casper Wayert, Bjarke Abel, Linda Heegaard, Claus Jensen, Tina Rottbøll (Afbud)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Introduktion: Fra udfordringer til udviklingsretning.....	4
2. Introduktion til det specialiserede voksenområde herunder serviceniveau, visitation og sagsbehar	5
Handicapsagsbarometret 2024 - voksne.....	6
Handicapsagsbarometer 2025 - beslutning.....	9
Lukket: Henvendelser til formanden	13
Orientering fra formanden og gensidig orientering.....	14
Huskeliste og orientering fra administrationen.....	15
Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetskalender.....	16
Underskriftsark.....	17

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Introduktion: Fra udfordringer til udviklingsretning

25-013571

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

På udvalgs mødet i januar fik udvalget en introduktion til fagudvalgets område.

På dette møde orienteres om baggrunden for udviklingen, Byrådets vision, om politikker på udvalgets området og den deraf afledte udviklingsretning. Udvalget introduceres til de udfordringer der igangsatte arbejdet med vision, politikker og udviklingsretning i sidste byrådsperiode og administrationens vurdering af status på udviklingen.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Byrådet vedtog den 23. maj 2022 vision for Greve Kommune, 'Naturligvis Greve – gennem helhedssyn og fællesskaber'. Til visionen blev der den 15. maj 2023 godkendt otte borgervendte politikker. Disse sætter sammen med Ejendomsstrategi, Klimahandlingsplan og Planstrategi retningen for Greve kommunes planlægning, borgerrettede indsatser og øvrige virke.

På mødet giver administrationen en præsentation af politikker og udviklingsretning på fagudvalgets område. I forlængelse af dette orienteres om det tidligere udvalgs anbefalinger til det fremtidige arbejde.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Sagens forløb

02/02/2026 Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 2026-2029

Orienteringen blev taget til efterretning.

02/02/2026 Plan- og Klimaudvalget 2026-2029

Orienteringen blev taget til efterretning.

Bilag

Bilag 1. Præsentation for Social- og Handicaprådet

Punkt 3: 2. Introduktion til det specialiserede voksenområde herunder serviceniveau, visitation og sagsbehandling

26-000303

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Med sagen gives Social- og Handicapudvalget 2. introduktion til det specialiserede voksenområde med fokus på serviceniveau, visitation og sagsbehandling. Introduktionen holdes som et mundtligt oplæg og giver overblik over myndighedsopgaven og den praktiske tilrettelæggelse af indsatsen.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Som led i den fortsatte introduktion til Social- og Handicapudvalget præsenteres det specialiserede voksenområde med særligt fokus på følgende emner:

- Serviceniveau på det specialiserede voksenområde
- Visitation til indsatser og tilbud
- Sagsbehandling på myndighedsområdet, herunder arbejdsgange, faglige vurderinger og retssikkerhed
- Samspelet mellem politisk fastsatte rammer, administrative retningslinjer og den konkrete praksis

Introduktionen bygger videre på den overordnede introduktion, som blev givet på Social- og Handicapudvalgets møde den 12. januar 2026 (pkt. 3). Oplægget har til formål at give udvalget kendskab til den daglige opgaveløsning på området.

Det mundtlige oplæg bidrager til en fælles forståelse af, hvordan kommunen arbejder med at sikre en ensartet, fagligt funderet og kvalitetssikret sagsbehandling inden for lovgivningen samt de økonomiske og politiske rammer, som udvalget fastlægger.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Øvrige forhold

Det mundtlige oplæg holdes af Mariann Mikkelsen, socialchef i Center for Job & Socialservice.

Bilag

Bilag 1. Del 2 introduktion Social- og Handicaprådet februar 2026

Punkt 4: Handicapsagsbarometret 2024 - voksne

24-001569

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Ankestyrelsen har gennemgået og samlet resultaterne for handicapsagsbarometret 2024 på voksenområdet, som denne gang vedrører sager om merudgifter til voksne efter servicelovens § 100. Resultaterne beskrives samlet på tværs af landets kommuner, og giver dermed et billede af kvaliteten i sagerne om merudgifter. Ankestyrelsens vurdering af de gennemgåede sager fra Greve Kommune indgår i det samlede barometer, og beskrives i denne sag.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med den politiske aftale i Folketinget om udmøntning af reserven på social-, sundheds-, og arbejdsmarkedsområdet 2022-25 blev det besluttet, at Ankestyrelsen løbende skal undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Det sker i form af en årlig undersøgelse af sager fra alle landets kommuner på et udvalgt sagsområde. Denne årlige undersøgelse kaldes handicapsagsbarometret. Formålet med barometret er at belyse, om kommunerne følger regler og praksis på det pågældende sagsområde. I det seneste handicapsagsbarometer for 2024 (som vedrører året 2023) blev udvalgt området merudgifter – både til børn og voksne. Denne sag handler kun om voksenområdet, da barometret for børneområdet tidligere er blevet behandlet i Social- og Handicapudvalget på udvalgmødet den 1. december 2025 (punkt 3).

I begyndelsen af 2024 blev landets kommuner bedt om at indsende et antal sager til Ankestyrelsen med afgørelse om dækning af merudgifter til voksne efter servicelovens § 100. Greve Kommune blev bedt om at indsende i alt fem sager, hvoraf mindst to skulle være sager, hvor der er givet helt eller delvis afslag på en eller flere ansøgte merudgifter. Ingen af sagerne måtte være påklaget til eller afgjort af Ankestyrelsen.

Greve Kommune modtog resultatet af Ankestyrelsens gennemgang af kommunens indsendte sager den 11. marts 2025, og det samlede resultat af Handicapsagsbarometret på landsplan blev offentliggjort den 14. marts 2025. Som nævnt indsendte kommunen fem sager, men Ankestyrelsens gennemgang omfatter kun fire af sagerne. Det skyldes, at Ankestyrelsen generelt indkalder flere sager end der skal måles på, fordi erfaringen er, at en del af de indsendte sager ikke opfylder de opstillede kriterier, og derfor må udgå.

Om merudgifter – servicelovens § 100

Efter servicelovens § 100 skulle kommunerne indtil en lovændring pr. 1. september 2025 yde dækning af nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse til personer mellem 18 år og folkepensionsalderen med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Den tidligere lovtekst for § 100 – som var den gældende i undersøgelsesperioden – fremgår af bilag 1.

Der har imidlertid været et politisk ønske om en ny og mere enkel model for merudgiftsydelsen med mindre bureaukrati og mere forudsigelighed. Reglerne er derfor ændret pr. 1. september 2025, hvorefter merudgifter er overgået til at være en kompensationsydelse. Den gældende lovtekst for § 100 er vedlagt som bilag 2.

Resultat af Handicapbarometret – på landsplan

Ankestyrelsen har gennemgået i alt 385 bevillings- og afslagssager om merudgifter efter § 100. Den overordnede konklusion er, at i langt de fleste sager overholdes de retlige krav, og der er registreret få mangler. Hvis sagerne havde været påklaget til Ankestyrelsen, ville kommunernes afgørelser være blevet stadfæstet i 90% af sagerne. 9% af sagerne ville være blevet hjemvist til ny behandling i kommunerne og i 1% af sagerne ville afgørelsen være blevet omgjort. Summen af hjemviste og omgjorte sager udgør omgørelsesprocenten, her altså 10%.

I den tilsvarende seneste statistik for de afgørelser om merudgifter, der rent faktisk blev påklaget til Ankestyrelsen – det såkaldte Danmarkskort - blev 65% af afgørelserne stadfæstet, mens omgørelsesprocenten var 35%. Danmarkskortet blev senest behandlet i Social- og Handicapudvalget den 11. august 2025 (punkt 3).

Den mest udbredte retlige mangel i de sager i Handicapbarometeret, der ikke ville være blevet stadfæstet, er utilstrækkelig sagsoplysning (8% af sagerne). Den største udfordring i forhold til sagsbehandlingsreglerne er overholdelse af kommunernes egne sagsbehandlingsfrister, som alle kommuner er forpligtet til at offentliggøre på deres egne hjemmesider. Overskridelse af sagsbehandlingsfristen har ikke betydning for afgørelsens rigtighed, men er i sagens natur problematisk i forhold til borgeren og borgerens oplevelse af sagsforløbet.

Det samlede Handicapbarometer er vedlagt som bilag 3.

Resultat af Handicapbarometeret – Greve Kommune

I Ankestyrelsens følgebrev til kommunerne fremgår, at de landsdækkende resultater giver et billede af en generel tendens, som sagerne fra de enkelte kommuner har bidraget til, og at undersøgelsens resultater samlet set er generaliserbare på tværs af landets kommuner. Dog ikke i forhold til den enkelte kommune, da der ikke er gennemgået et repræsentativt antal sager fra hver enkelt kommune.

Resultatet for Greve Kommune fremgår af bilag 4. I de fire sager fra Greve Kommune konkluderer Ankestyrelsen, at tre af afgørelserne ville være blevet stadfæstet, hvis afgørelserne var blevet påklaget, mens en sag ville være blevet hjemvist på grund af en retlig mangel. Ingen af afgørelserne ville være blevet ændret. Det svarer til en stadfæstelsesprocent på 75% og en omgørelsesprocent på 25%. Tallene er helt de samme i den tilsvarende statistik i det seneste Danmarkskort over de påklagede sager på § 100. Her var der også i alt fire klager med tre stadfæstede afgørelser og en hjemvist afgørelse.

I den sag i Handicapbarometeret, der ville være blevet hjemvist på grund af en retlig mangel, er der ikke tale om manglende sagsoplysning, men om en forkert vurdering. En forkert vurdering er, hvis kommunen ikke har inddraget relevante oplysninger om borgerens funktionsnedsættelse, når kommunen skal træffe afgørelse om, hvorvidt borgeren er omfattet af personkredsen for merudgifter – eller kommunen ikke har inddraget væsentlige objektive oplysninger, som kan belyse, om borgeren har en nødvendig merudgift i forhold til andre uden en funktionsnedsættelse på samme alder og i samme livssituation.

Det fremgår ikke, hvad den forkerte vurdering i sagen fra Greve Kommune består af, og Ankestyrelsen har desværre ikke mulighed for at uddybe vurderingen af de enkelte sager i Handicapbarometeret. I det samlede Handicapbarometer i bilag 3 er der dog på side 17-20 beskrevet to eksempler på sager med forkert vurdering.

Lovgrundlag

Serviceovens § 100 om merudgifter (fra 1. september 2025 ændret til kompensationsydelse). Retssikkerhedslovens § 79 a. Ifølge den bestemmelse skal alle Ankestyrelsens praksisundersøgelser behandles politisk, enten i Byrådet eller i det relevante fagudvalg.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Der er ikke høringspligt i denne sag.

Bilag

Bilag 1. Serviceovens § 100 før 1/9-25

Bilag 2. Serviceovens § 100 efter 1/9-25

Bilag 3. Handicapsagsbarometret 2024 - voksne

Bilag 4. Resultat af Ankestyrelsens sagsgennemgang

Punkt 5: Handicapsagsbarometer 2025 - beslutning

26-000272

Beslutning

1. Orienteringen blev taget til efterretning.
2. Anbefales. F undlod at tage stilling.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget, Økonomi- og Erhvervsudvalget, Byrådet.

Resume

Ankestyrelsen har gennemgået og samlet resultaterne for handicapsagsbarometret 2025 på børneområdet.

Resultaterne beskrives samlet på tværs af landets kommuner og giver således et billede af kvaliteten i sagerne om tabt arbejdsfortjeneste. Ankestyrelsens vurdering af de gennemgåede sager fra Greve Kommune indgår i det samlede barometer og beskrives i denne sag.

Indstilling

Administrationen indstiller,

1. at orienteringen tages til efterretning, og
2. at udvalget godkender, at den fastsatte sagsbehandlingsfrist for ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste ændres fra 10 uger til 12 uger.

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med aftalen om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025 blev det besluttet, at Ankestyrelsen løbende skal undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Det sker i form af en årlig undersøgelse af sager fra udvalgte sagsområder fra alle landets kommuner. Denne årlige undersøgelse kaldes handicapsagsbarometret.

I sensommeren 2024 sendte Greve Kommune en række sager med afgørelse om dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter barnets lov § 87 til Ankestyrelsen til brug for undersøgelsen. Formålet med barometret er at belyse, om kommunerne følger regler og praksis på handicapområdet i sager om tabt. Der er tale om sager, som ikke har været påklaget til Ankestyrelsen.

Greve Kommune modtog den 4. december 2025 resultaterne for Greve Kommune, i alt 4 sager (bilag 1).

Resultatet for Handicapsagsbarometret 2025 på landsplan blev offentliggjort 9. december 2025, i alt 385 sager (bilag 2).

Resultat

Greve Kommune havde i de 4 gennemgåede sager truffet afgørelse om henholdsvis bevilling, delvis bevilling og to afslag.

Ankestyrelsen har fundet, at de i 1 ud af de 4 sager ville have hjemvist afgørelsen til fornyet behandling, hvis den havde været påklaget.

Det gælder for denne ene sag omhandlende delvis bevilling, at Ankestyrelsen har fundet, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst (officialprincippet) i forhold til oplysninger om, hvorvidt borgeren har et indtægtstab som følge af barnets

funktionsnedsættelse.

Officialprincippet handler om, at inden en myndighed kan træffe afgørelse i en sag, skal der tilvejebringes de faktiske oplysninger, som er nødvendige for at træffe en rigtig afgørelse. Det er et grundlæggende princip i forvaltningsretten.

På trods af at Ankestyrelsen ville have hjemvist sagen, så er det ikke givet, at afgørelsen/udfaldet ville have været anderledes efter en genbehandling i kommunen. Det handler om, hvorvidt sagen er eller fremstår tilstrækkelig oplyst på afgørelsestidspunktet.

Ankestyrelsen skriver i deres orientering, at resultaterne beskrives samlet for alle 385 sager og giver således et billede af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen af sager om dækning af tabt arbejdsfortjeneste på tværs af landets kommuner. Resultaterne kan ikke anvendes til at beskrive kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling, da antallet af sager fra den enkelte kommune her er for lille til at være repræsentativt for hele kommunens sagsbehandling.

Håndtering

Ved afgørelser om tabt arbejdsfortjeneste er der tale om flere forhold der tages stilling til i en afgørelse. Der indsamles oplysninger om og vurderes, om barnet er i målgruppen, hvorvidt det er mest hensigtsmæssigt, at borgeren passer barnet, hvorvidt der er et nødvendigt pasningsbehov som følge af funktionsnedsættelsen, hvorvidt borgeren har et indtægtstab som følge af barnets funktionsnedsættelse samt den konkrete beregning af den tabte arbejdsfortjeneste. I alle sager skal det ligeledes vurderes, om der kan være behov for hjælp og støtte efter andre bestemmelser i barnets lov eller anden lovgivning.

Dén sag der ville have været hjemvist er gennemgået og der er tale om en bevilling på 32 timers ugentlig tabt arbejdsfortjeneste. Administrationen anerkender, at det ikke fremgår tydeligt, hvorvidt borgeren har et indtægtstab som følge af barnets funktionsnedsættelse i højere eller mindre grad end 32 timer ugentligt.

Administrationen havde i forvejen opmærksomhed på, at der i sagerne er større fokus på barnets funktionsnedsættelse og behov end der er på forældrenes arbejdstider, muligheder for fleksibel tilrettelæggelse af arbejdet mm. Der vil derfor være et skærpet fokus på forældrenes indtægtstab som følge af barnets funktionsnedsættelse i den fremadrettede sagsbehandling og der vil blive udarbejdet skabeloner til brug for sagsoplysningen.

Administrationen har igennem en årrække haft skærpet fokus på sagsbehandlingen af handicapkompenserende ydelser, hvilket har været tydeligt afspejlet i omgørelsesstatistikken for

påklagede sager, som behandles årligt politisk. Administrationen vil også fortsat have skærpet fokus med sagsbehandlingen af handicapkompenserende ydelser ved vidensdeling, erfaringsdannelse fra Ankestyrelsens praksis, ensartet revurdering af afgørelser i forbindelse med klager mm.

Klagevejledning

Ankestyrelsen har i deres undersøgelse ligeledes vurderet kommunens klagevejledning. Det fremgår af undersøgelsen, at der i alle afgørelser er givet klagevejledning. Det fremgår dog, at klagevejledningen ikke opfylder forvaltningslovens regler. Ankestyrelsen vurderede i Handicapsagsbarometeret 2024, at samme klagevejledning opfyldte forvaltningslovens regler. Det fremgår af administrationens dialog med Ankestyrelsen, at de har haft fokus på drøftelser af klagevejledninger i deres undersøgelse for 2025. Det har ikke været muligt at få uddybet, hvilken mangel Ankestyrelsen mener at Greve Kommunes klagevejledning har. De har dog generelt udtalt, at de har set mangler i form af, at det ikke er tydeligt hvordan man kan klage, da dette både kan ske mundtligt, skriftligt og digitalt samt hvordan man konkret klager. De har ligeledes set mangler i form af hvornår klagefristen udløber, da dette er forskelligt alt efter om klagen fremsendes digitalt eller ved fysisk brev/mundtligt.

På den baggrund har administrationen udarbejdet udkast til ny klagevejledning, som ligeledes er blevet sprogligt opdateret og fremadrettet danner grundlag for klagevejledningen i alle børnesager. Opmærksomheden er ligeledes udbredt til den øvrige administration, hvor der også træffes afgørelser. Der er vedhæftet tidligere og udkast til ny klagevejledning (bilag 3).

Administrationen vurderer, at den tidligere klagevejledning ikke har haft betydning for borgernes retssikkerhed og at alle borgere har haft mulighed for at indgive deres klage enten mundtligt, fx direkte til deres familierådgiver eller skriftligt.

Offentliggjorte sagsbehandlingsfrister og faktiske sagsbehandlingstider

Ankestyrelsen har ved nyt brev den 9. december 2025 til landets kommuner gjort opmærksom på, at de deltagende kommuner har udfordringer med at overholde de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister. Kommunerne overskrider deres

egne fastsatte frister i 48 procent af sagerne, og i 42 procent af disse sager overskrider kommunerne fristen med ti uger eller mere. Kun i få tilfælde får borgeren besked om en ny frist, selvom det er et lovkrav (bilag 4).

Tilsvarende udfordringer gjorde sig gældende i de to handicapsagsbarometre fra 2024 om merudgifter til henholdsvis børn (tidligere servicelovens § 41) og voksne (servicelovens § 100), hvor kommunerne i henholdsvis 46 og 51 procent af sagerne ikke overholdt deres egne fastsatte sagsbehandlingsfrister.

Ankestyrelsen har på denne baggrund besluttet, at kommunalbestyrelsen skal orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens/udvalgets behandling af handicapsagsbarometret vedrørende tabt arbejdsfortjeneste, herunder om hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte.

Hensigten med offentliggjorte sagsbehandlingsfrister er at sikre, at borgeren altid kan finde information om, hvor længe vedkommende (maksimalt) skal vente, før kommunen har truffet afgørelse indenfor et konkret sagsområde. Hvis der er uoverensstemmelse mellem sagsbehandlingsfrist og sagsbehandlingstid gennem en længere periode - hvis sagsbehandlingsfristen på hjemmesiden ikke svarer til sagsbehandlingstiden i praksis - skal kommunen opdatere fristen på hjemmesiden. Ankestyrelsen har ikke et entydigt svar på, hvornår en frist er retvisende, men de har tidligere accepteret frister, der er retvisende i 80-90 % af de afgjorte sager.

Hvis det af en eller anden grund ikke er muligt at overholde sagsbehandlingsfristen i en given sag, skal kommunen give borgeren skriftlig besked om, hvorfor sagen endnu ikke er afgjort. Kommunen skal også fortælle borgeren, hvornår vedkommende kan forvente en afgørelse.

Administrationen har i den forbindelse udarbejdet opgørelse over den faktiske sagsbehandlingstid på nye ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste og kan se, at overskridelse af sagsbehandlingsfristen primært skyldes to årsager, eventuelt i kombination. Sagsbehandlingen påbegyndes mere end 3 uger efter modtagelse af ansøgningen og/eller der indhentes lægeudtalelser, statusser eller lignende, som besvares sent eller som ikke besvares tilstrækkeligt, hvorfor de skal indhentes på ny.

Alt efter hvilken opgørelsesperiode man benytter, så vil det kræve en fastsat sagsbehandlingstid på mellem 12 og 15 uger, førend 80 % af de afgjorte sager træffes inden for fristen. Administrationen vurderer at under normale omstændigheder, vil den realistiske sagsbehandlingstid være 12 uger.

Administrationen vurderer på den baggrund, at den fastsatte sagsbehandlingsfrist for ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste bør ændres fra 10 uger til 12 uger, for at den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist er retvisende. Administrationen vil ligeledes have skærpet opmærksomhed på at sende orienteringer om overskridelse af sagsbehandlingsfrister til borgerne.

Administrationen forelægger årligt en sag for Social- og Handicapudvalget om de faktiske sagsbehandlingstider på en lang række sagsområder. Administrationen vil i den forbindelse have skærpet opmærksomhed på, om der for sagsområderne er grundlag for at fastsætte og offentliggøre andre tidsfrister end de allerede eksisterende.

Lovgrundlag

Barnets lov § 87
Retssikkerhedslovens § 3, stk. 2
Retssikkerhedslovens § 79 a

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Greve Kommune.

Høring

Handicaprådet er høringsberettiget. Svarfristen er den 1. februar 2026, kl. 15.00.

Bilag

Bilag 1. Handicapsagsbarometret 2025 (Greve Kommune)

Bilag 2. Handicapsagsbarometret 2025 (Landsplan)

Bilag 3. Klagevejledning

Bilag 4. Brev om sagsbehandlingstider

Punkt 6: Lukket: Henvendelser til formanden

Der var ingen orienteringer.

Afbud: Tina Rottbøll

Punkt 7: Orientering fra formanden og gensidig orientering

Beslutning

Orientering om dialog med Handicaprådet, samt dialog om en udvalgstur blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Udvalgsformanden og udvalgets medlemmer orienterer om aktuelle emner.

Indstilling

Administrationen indstiller, at eventuelle orienteringer tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Formanden orienterer om:

Punkt 8: Huskeliste og orientering fra administrationen

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Administrationen giver et kort overblik over orienteringspunkter, og hvis de er emner på udvalgets huskeliste, vil de blive vedlagt som bilag.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Administrationen har følgende til orientering:

- KL's Social- og Sundhedspolitiske Forum afholdes den 7. og 8. maj 2026 i Aalborg. På mødet skal udvalgsmedlemmerne tilkendegive deltagelse.

Punkt 9: Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetskalender

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

I sagen gives et overblik over Social- og Handicapudvalgets møder og aktiviteter i tilknytning t udvalget.

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Møde- og aktivitetskalenderen til Social- og Handicapudvalget er vedhæftet som bilag.

Bilag

Bilag 1. Social- og Handicapudvalgets møde- og aktivitetsplan 2026

Punkt 10: Underskriftsark

Beslutning

Afbud: Tina Rottbøll

Fremstilling

Sagsprocedure

Social- og Handicapudvalget.

Resume

Elektronisk underskriftsark.