

REFERAT Plan- og Udviklingsudvalget d. 25-08-2021

Mødedato Onsdag d. 25. august 2021 kl. 16:45

Mødested Mødelokale 1

Mødedeltagere Mortan Martinsson, Torben Hoffmann, John T. Olsen, Mehmet Zeki Dogru, Marc Genning

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Opfølgning på initiativretsforslag om oprettelse af ungeråd.....	4
Borgersamling til udarbejdelse af DK2020-planen.....	6
Dispensation til udskiftning af beplantningsbælte - Byagerlunden i Tune.....	10
Dispensation til nedrivning af bevaringsværdigt sommerhus på Greve Strandvej 75.....	12
Dispensation fra bygningshøjde ved etablering af mobilantenne på Hundige Strandvej 192.....	15
Dispensation til udvidelse af eksisterende tagkvist på Greve Strandvej 79.....	17
Afgørelse i klagesag - Tangdepot ved Niels Pedersensvej 21.....	19
Godkendelse af værdiprogram for nyt plejehjem i Tune.....	21
Huskeliste og orientering fra administrationen.....	26
Lukket: Henvendelser til formanden.....	28
Orientering fra formanden / Gensidig orientering.....	29
Plan- og Udviklingsudvalgets kalender 2021.....	30
Underskriftsark.....	31

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget

Resume

Godkendelse af dagsorden for mødet den 24. august 2021.

Indstilling

Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening indstiller, at dagsordenen godkendes.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Punkt 2: Opfølgning på initiativretsforslag om oprettelse af ungeråd.

21-005288

Beslutning

1. Kan ikke anbefales.
2. Administrationen undersøger, hvem der kan facilitere et Ungeråd, gerne aktører eller institutioner udenfor Rådhuset. Administrationen går i dialog med kommunens elevrådsrepræsentanter om et fremtidigt Ungeråds funktion og arbejdsområde
3. Udvalget ønsker en sag fremlagt primo 2022

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget, Integrations- Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget, Skole- og Børneudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Resume

Denne sag er behandling af initiativretsforslag om oprettelse af et Ungeråd. Byrådet har på byrådsmødet den 22. marts 2021 sendt initiativretsforslaget til realitetsbehandling i Skole- og Børneudvalget. På administrationens foranledning sendes forslaget derudover til behandling i flere udvalg. Administrationen har endvidere afdækket overvejelserne i en eventuel proces med oprettelse af et Ungeråd og anbefaler at der ikke afsættes ressourcer til oprettelse af et Ungeråd.

Indstilling

Center for Politik, Organisation & Borgerservice indstiller

1. *at der ikke oprettes et Ungeråd*
2. *at hvis udvalget alligevel ønsker, at der skal arbejdes videre med ideen om at oprette et Ungeråd kan udvalget drøfte administrationens procesforslag i bilag 1.*

Sagsbeskrivelse

Flertalsgruppen bestående af Venstre, Dansk Folkeparti og Rigge Nørmark fremsatte et initiativretsforslag om oprettelse af et Ungeråd i Greve Kommune, forslaget blev behandlet ved Byrådets møde d. 22. marts 2021. Forslaget lyder således:

”Da det ofte forekommer at der skal træffes beslutninger der vedrører unge i kommunen, så ønsker flertalsgruppen bestående af Venstre, Dansk Folkeparti og Rigge, at byrådet tager stilling til om der skal oprettes et Ungeråd i Greve Kommune. Rådet skal ses som værende en upolitisk organisation, der fungerer som unges dialogpartnere til politikerne. Formålet kan derfor være at rådet er med til at sætte præg på ungekulturen og ungdommen i Greve Kommune.”

De praktiske ting i forbindelse med sammensætning af et Ungeråd, beslutningskompetence, økonomi og størrelse på Ungerådet har Byrådet bedt administrationen om at skitsere i et oplæg, der behandles i Skole- og Børneudvalget. Administrationen forelægger også denne sag i Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget samt Plan- og Udviklingsudvalget.

Administrationen har arbejdet med forslaget og kan ikke anbefale, at der afsættes ressourcer til oprettelse af et Ungeråd i Greve Kommune. Administrationen har i det følgende afdækket hvilke overvejelser, der bør gøres før en eventuel proces for oprettelse af et Ungeråd:

- Et Ungeråd kan bruges til mere formelle drøftelser for eksempel, at give feedback på en nye politikker og initiativer der relaterer sig til unge. Ofte er det en særlig gruppe af de unge, der motiveres af at være en del af et formelt råd. Det er typisk unge, der allerede er aktive i eksempelvis partipolitik, elevråd og foreningslivet.
- Andre kommuner arbejder med forskellige deltagelsesformer for de unge end et Ungeråd. Hvis Greve Kommune ønsker at udvikle ungekulturen og styrke den brede dialog med ungdommen i kommunen, vurderes det nødvendigt med andre deltagelsesformer end et Ungeråd. Det kan eksempelvis være i form af sociale, kulturelle og fritidsmæssige aktiviteter, hvis unge ønsker konkret indflydelse på udviklingen af aktiviteter i hverdagen.

- Andre store dagsordner kan have de unges interesse, f.eks. klimaagendaen og den grønne omstilling optager i høj grad de unge. Andre strategiske dagsordner kan være mental og fysisk sundhed, uddannelse, fritidsliv, digitalisering og iværksætterier.

Skal der afsættes ressourcer til en proces, så bør denne indeholde en kortlægning af de forskellige unge målgrupper, besøg på skoler og i foreningsliv, samtaler med de unge om involveringsformer på workshops og drøftelse med de unge af hvilke temaer og konkrete samfundsopgaver som kan sættes i spil i ungeinvolveringen.

Administrationen har i bilag 1 skitseret et forslag til en sådan proces, hvis man politisk ønsker at arbejde videre med ideen om, at oprette et Ungeråd eller på anden måde understøtte unges deltagelsesformer.

Tidsmæssigt kan en sådan proces starte i 4. kvartal 2021 med en indledende undersøgelsesproces som vil være en kortlægning af de forskellige unge målgrupper, interesser og dialogformer. Pr. 1. kvartal 2022 kan denne kortlægning beskrives i sag til Byrådet, som beslutter det videre forløb.

Lovgrundlag

Kommunestyrelsesloven § 11 og Forretningsordenen § 3.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Sagens forløb

23-08-2021 Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget

1. Kan Ikke anbefales .
2. Administrationen undersøger hvem der kan facilitere et Ungeråd, gerne aktører eller institutioner udenfor Rådhuset. Administrationen går i dialog med kommunens elevrådsrepræsentanter om et fremtidigt Ungeråds funktion og arbejdsområde
3. Udvalget ønsker en sag fremlagt primo 2022

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

26-08-2021 Skole- og Børneudvalget

Beslutning ikke frigivet

13-09-2021 Økonomiudvalget

Beslutning ikke frigivet

20-09-2021 Byråd

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Procesforslag. Ungeråd og ungekultur i Greve Kommune

Punkt 3: Borgersamling til udarbejdelse af DK2020-planen

21-008260

Beslutning

1.-3. anbefales.

Fremstilling

Sagsprocedure

Teknik- og Miljøudvalget, Plan- og Udviklingsudvalget, Økonomiudvalget, Byrådet

Resume

Byrådet godkendte på møde d. 21. juni 2021, Teknik- og Miljøudvalgets beslutning om, at der til DK2020 planlægges borgerinddragelse i form af en borgersamling vedr. mål og indsatser i DK2020-klimahandlingsplanen for mellem 0,35-0,45 mio. kr. fra verdensmålspuljen. I denne sag fremlægges tilbud og plan for processen, inkl. invitationen til borgerne og præcis økonomi.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller at

- 1. at borgerinddragelsesprocessen udføres som beskrevet*
- 2. at 50.000 kr. af de afsatte midler til CO2-regnskabet omdisponeres til informationsmateriale mv. til borgersamlingen, som da samlet beløber sig til 450.000 kr.*
- 3. at den politiske deltagelse foregår som beskrevet*

Sagsbeskrivelse

Det bliver en stor udfordring at ændre den påvirkning vi har på klimaet, med mål om CO2-neutralitet, og afbøde de voldsomme klimaforandringer, der er på vej. Det er samtidig ikke en opgave, en kommune kan klare alene. Der er dog også mange handlemuligheder. Nogle for kommunen som myndighed, andre som ejer af egne biler og bygninger, og de fleste kræver, at både kommunen, borgere og virksomheder agerer på andre måder end vanligt, og at vi samarbejder om at muliggøre og træffe nye valg i hverdagen. At ændre vores vaner er dog ikke noget, der sker af sig selv.

DK2020-klimahandlingsplanen skal af samme grund udarbejdes med substantiel inddragelse af det lokale erhvervsliv og civilsamfund. Inddragelse og samskabelse indgår som krav og grundlæggende element i den metodik, som udarbejdelsen af planen skal følge (CAPF = Carbon Action Planning Framework), og en almindelig høring med borgermøde er utilstrækkeligt i sig selv for at leve op til kravene til inddragelsen. En borgersamling er derimod en helt oplagt inddragelsesproces til at række hånden ud og invitere borgerne med ind i maskinrummet.

Derfor besluttede Byrådet d. 21. juni at reservere 400.000 kr. fra verdensmålspuljen til afholdelse af en borgersamling.

Denne sag følger op på beslutningen med fremlæggelse af koncept, invitation, proces- og tidsbeskrivelse.

Borgersamling som metode

Borgersamlinger er en metode til borgerinddragelse, som giver borgerne mulighed for at formulere deres bud på anbefalinger og løsninger til svære spørgsmål. Metoden kan anvendes til et hvilket som helst spørgsmål, men anvendes ofte på klimaområdet, hvor processen tilbyder en grundig dialog og fokus på fælles løsninger på et komplekst problem. Metoden er velafprøvet og udbredt i udlandet, eksempelvis i Irland, Canada, Belgien, og i samtlige skotske kommuner anvendes den til det kommunale klimaarbejde. I Danmark vinder metoden frem med god erfaring i bl.a. Rudersdal, Albertslund, København, Århus m.fl.

Borgersamlingen bliver derfor en ny metode, som kan indgå i Plan- og Udviklingsudvalgets erfaringsgrundlag med at afprøve nye former for borgerinddragelse og samspil mellem kommunen og borgergrupper, erhvervsliv og lokalsamfund.

Udvælgelse

Alle borgere over 16 år inviteres via eBoks (fysisk brev, hvis man er undtaget eBoks). De interesserede borgere melder derpå tilbage senest den 1. november. I de danske kommuner har tilbagemeldingen ligget på mellem 500 og 1000 borgere.

Herudfra vil der blive valgt 35-40 borgere til borgersamlingen ved en lodtrækning, som sørger for en repræsentativ fordeling på aldersgrupper, køn, forskellige boligtyper, og hvor man bor i kommunen.

Spørgsmålet borgersamlingen skal arbejde med

Borgersamlingen vil arbejde med at besvare og komme med anbefalinger til følgende:

Opgaveformulering

Vi skal opnå klimaneutralitet for kommunen som geografisk område inden 2050. Det er en stor opgave, som kun kan løftes i samarbejde mellem bl.a. kommune, borgere og erhvervsliv.

Kerneopgave

Byrådet har brug for din hjælp til at forestille os en fremtid i Greve Kommune, hvor vi sammen omstiller til en CO2-neutral og grøn hverdag.

Arbejdsspørgsmål

- Hvordan kan vi hjælpe hinanden på tværs af vores kommune, lokale civilsamfund og erhvervsliv i arbejdet med at omsætte målet om CO2-neutralitet til konkrete handlinger i hverdagslivet i Greve Kommune?
- Hvilke forbrugsområder kan vi med fordel arbejde med og hvordan?

Spilleregler og kriterier

Metoden inkluderer et sæt spilleregler, der skal overholdes ved en borgersamling, de indbefatter:

1. **Forpligtelse:** Politikerne forpligter sig til at give de udvalgte borgere handlefrihed til at udforske den givne opgave og til at modtage anbefalingerne. Politikerne afgiver ikke beslutningskraft, men er forpligtet til at lade borgernes bidrag kvalificere arbejdet med det komplekse spørgsmål - på linje med andre ekspertbidrag.
2. **Borgerlodtrækning:** Interesserede tilmelder sig, og deltagerne udvælges på baggrund af en lodtrækning, der foretages af en uafhængig tredje part, som sikrer repræsentiviteten. Lodtrækningen udføres på baggrund af parametre der afspejler befolkningen ift. køn, alder og 2-3 andre parametre der er relevante for problemstillingen. Det giver den bedste mulighed for et bredt udvalg, der afspejler lokalsamfundet og sikrer at flere perspektiver og behov indgår i dialogen og anbefalingerne.
3. **Mandat og tredjepartsekretariat:** Borgersamlingen skal have et tydeligt manøvrerum, og et tredjepartssekretariat der både sikrer armslængdeprincippet, og at den viden og eksperter, der skal bistå borgerne er uafhængig og upartisk, så borgerne værnes mod at blive unødigt påvirket af opdragsgiver, lobbyister og interesseorganisationer. I Greve er We Do Democracy tredjepartssekretariat, og Analyse & Tal forestår lodtrækningen.
4. **Faciliteret proces:** Anbefalingerne skal udarbejdes med afsæt i en faciliteret proces for borgersamlingen og flere sessioner i form af dage/weekender. Det bidrager til arbejds- og refleksionstid, så der er mulighed for at gå i dybden og blive klogere og udvikle et nuanceret bud på fælles anbefalinger. Hverken embedsværk eller konsulenter skal skrive anbefalingerne, det skal være borgernes egne stemmer, der bringes direkte til opdragsgiver.
5. **Anbefalingen:** Målet er en nuanceret, samlet anbefaling, der tilgodeser flest mulige perspektiver til gavn for samfundet, hvor afstemning kan anvendes som redskab til fx prioritering. Anbefalingen skal give beslutningstagerne bedst mulig indsigt i hvilke prioriteringer og vægtninger der foretrækkes af borgerne ved en efterfølgende implementering.

Mandat

Som anført ovenfor skal det være tydeligt, hvilket mandat borgersamlingen arbejder under. Følgende mandat foreslås for Greves klimaborgersamling:

- Byrådet giver borgersamlingen mandat til at udarbejde en uvildig anbefaling på den kerneopgave, som borgersamlingen har arbejdet med.
- Byrådet støtter op omkring Borgersamlingens arbejde og udfald af anbefalinger – uanset andre politiske dagsordner og strategier.
- Byrådet vil desuden behandle anbefalingen i relevante fagudvalg og i Byrådet og i den forbindelse også redegøre for, hvordan anbefalingerne bliver fulgt – og eventuelt ikke fulgt.
- Byrådet er forpligtet til at give en status inden for de første 3 måneder efter aflevering af anbefalinger, samt igen inden for 12 måneder, når klimaplanens udarbejdelse, når sin afslutning, og igen, når den evalueres.
- Byrådet er ikke forpligtet til politisk at følge eller vedtage alle anbefalinger.
- Borgersamlingen er ét blandt flere flere spor, der skal belyse, hvordan vi sammen opnår en CO2-neutral og klimatilpasset kommune.

Tids- og procesplan

Borgersamlingens anbefalinger er et vigtigt element i udarbejdelsen af klimaplanen, derfor er det essentielt, hvornår den tidsmæssigt placeres. Anbefalingerne skal overleveres i tide til, at de kan indgå i den efterfølgende administrative og politiske proces med vurdering af tiltag, udvælgelse, prioritering, drøftelse med andre nøgleaktører mv.

Derfor foreslås det, at borgerne inviteres i oktober i eBoks med en invitation (vedlagt i bilag), med deadline for svar i november, derefter skal der være tid til lodtrækning og tilbagemelding til de udtrukne.

Borgersamlingen indledes med et opstartsmøde d.19. januar, og derpå er der arbejds møder d. 29.-30. januar, og de efterfølges af et offentlige møde d. 9. februar. Her inviteres kommunens øvrige borgere og interessenter til at komme og få direkte indblik og dialog med borgersamlingen. Borgersamlingens hidtidige arbejde præsenteres af samlingens deltagere, som lytter til, hvad omverdenen har af viden og holdninger. Borgersamlingen er ikke forpligtet til at følge input, men at lytte til, hvad der bydes ind med.

Efter vinterferien afholdes de sidste stormøder i borgersamlingen d. 5.-6. marts, hvorpå afleveringen af anbefalinger sker i senest den 1. april

På det første arbejds møde (29. januar) byder Borgmesteren på vegne af Byrådet deltagerne velkommen og igangsætter borgersamlingen. Alle byrådsmedlemmer inviteres til at indgå som observatører i de åbne dele af borgersamlingens møder, samt som deltagere på det offentlige møde, og endelig ved overrækkelsen af anbefalingerne.

Lovgrundlag

Byrådets beslutning (den 21. september 2020, pkt. 21) om tilslutning til DK2020 og FNs verdensmål

Byrådets beslutning (den 21. juni 2021, pkt. 43) om at anvende 400.000 kr af verdensmålspengene til en borgersamling.

Økonomiske konsekvenser

Selve udviklingen og afholdelsen med tredjepartssekretariat mv. beløber sig til lige under 400.000 kr. Tilbud er indhentet, og samarbejdet, inkl. fakturering er opstartet i forbindelse med nærmere planlægning af borgersamlingen. Dertil kommer imidlertid udgifter på 10.000 kr. til udsendelse af invitation til borgerne samt løbende udgifter til forplejning (evt. lokaler, frokost, kaffe/te) på borgersamlingens møder, informationsmaterialer og -aktiviteter.

Samlet set forventes udgifterne at udgøre ca. 450.000 kr. hvilket således ligger udover de 400.000 kr. som oprindeligt blev disponeret til indsatsen fra puljen til verdensmål. Det indstilles, at de forventede merudgifter på 50.000 kr. finansieres gennem en omdisponering af de midler fra Verdensmålpuljen, der oprindeligt blev afsat til udarbejdelse af CO2-regnskab, idet den konkrete aftale med konsulenter til CO2-regnskab har vist sig at være 50.000 kr. billigere end anslået.

Godkendt:	Verdensmålpulje	Budget 2021	Budget 2022
	<i>Korr. budget</i>	<i>0,600 mio. kr.</i>	<i>0,300 mio. kr.</i>
TMU 27.05.21	Udarbejdelse af CO2-regnskab	-0,200 mio. kr.	
TMU 27.05.21	Borgerinddragelse til mål og indsatser	-0,250 mio. kr.	0,150 mio. kr.
TMU 27.05.21	Affaldsindsamlingsdag	-0,025 mio. kr.	
	Indsatser for Danmarks Vildeste Kommune	?	?
TMU 23.08.21*	Mindreudgift på CO2-regnskabet	+0,050 mio. kr.	
TMU 23.08.21*	Forbrug til borgersamling	-0,050 mio. kr.	

Resterende budget *0,125 mio. kr.* *0,150 mio. kr.*

*Omdisponering, under forudsætning af udvalgets godkendelse af indeværende sag.

Både borgersamling og CO2-regnskab strækker sig over både 2021 og 2022.

Det anses ikke for realistisk at afholde borgersamlingen inden nytår, men derimod så hurtigt som muligt derefter, hvorfor hovedvægten af økonomien vil ligge i 1. kvartal 2022. Mht. CO2-regnskabet vil udregningen for udvikling siden indikator år 1990 og baseline 2019 være færdig og blive præsenteret politisk i oktober. Derpå udarbejdes Business-as-usual scenariet, samt forskellige tiltags betydning for CO2-reduktioner til politisk drøftelse og beslutning i 1. kvartal. Regnskabet anvendes også som faktisk baggrundsviden på borgersamlingen i 1. kvartal. Hvorpå det færdige udregningskatalog beregnes og fremlægges i 2. kvartal 2022.

Restbudgettet medtages derfor som ansøgt overførsel ved driftsoverførslerne fra budget 2021 til 2022.

Øvrige konsekvenser

Borgersamlingen indgår som opkvalificerende element i administrationens arbejde med borgerinddragelse.

Kommunikation

Det er vigtigt at holde alle øvrige borgere løbende orienteret om materialet til borgersamlingen, ekspertinput og proces, samt inviteres til deltagelse i dialogmødet mellem de to samlinger med praktiske oplysninger og opfordring til at deltage.

Derfor udsendes der pressemeddelelse, nyhed på Greve.dk, info-annonce i Sydkysten, samt på facebook frem mod udsendelse af invitation til Borgersamlingen, samt forud for de enkelte møder i Borgersamlingen.

Derudover kommer begivenheden på kommunens facebookside, og på selve dagene for borgersamlingens møder bliver der lavet et facebookopslag med et blik ind i borgersamlingen, når den arbejder.

Der laves desuden en nyhed på intranettet Vores Greve for at informere medarbejderne om borgerinddragelsesforløbet og de erfaringer der opsamles med borgersamling som metode.

Tidsplan

19. januar - Opstartsmøde for borgersamlingen
29.-30. januar kl. 10-16 - Første og anden samling
9. februar - Dialogmøde
5.-6. marts kl. 10-16 - Tredje og fjerde samling
Uge 13 - overrækkelse af anbefalinger

Øvrige forhold

Se invitationen i bilag.

Sagens forløb

23-08-2021 Teknik- og Miljøudvalget

1.-3. Anbefales, idet Udvalget foreslår, at invitationen sendes fra Byrådet.

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

13-09-2021 Økonomiudvalget

Beslutning ikke frigivet

20-09-2021 Byråd

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Invitation til borgersamling om vores alles klimaplan

Punkt 4: Dispensation til udskiftning af beplantningsbælte - Byagerlunden i Tune

Beslutning

John T. Olsen (A) spurgte, om han er inhabil. Udvalget besluttede, at John T. Olsen ikke er inhabil. Indstillingen er godkendt

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget.

Resume

Der søges om dispensation fra lokalplan 15.16 til fældning af bevaringsværdige træer og tilladelse til plantning af nye, beliggende langs området skel mod øst i Byagerlunden, matr.nr.15 mp Tune by, Tune. I forbindelse med sagsbehandlingen er der foretaget en naboorientering. Der er indkommet indsigelser samt positive bemærkninger til projektet.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller, at der meddeles tilladelse til fældning af det eksisterende bevarede beplantningsbælte og erstatning jf. det ansøgte.

Sagsbeskrivelse

Administrationen har modtaget en ansøgning om dispensation fra § 9.2 i lokalplan 15.16 til fældning af bevaringsværdige træer i Byagerlunden i østligt skel mod bebyggelsen Marens Minde og bebyggelsen Lundegårdshæget og tilladelse til plantning af nye.

Området er omfattet af lokalplan 15.16 der angiver i §9.2 at:

De på bilag 6 viste bevaringsværdige træer må ikke fjernes eller beskæres væsentligt medmindre kommunen giver særlig tilladelse hertil. Træerne mærket A på bilag 6 kan fældes, hvis der indrettes bolig i bygningen umiddelbart øst for træerne, der er del af Marens Minde.

Beplantningsbæltet langs området skel mod øst skal udover de bevaringsværdige træer bibeholdes som tæt beplantet også med mindre træer og buske, og der kan suppleres med andre løvfældende arter, der naturligt hører hjemme i den danske flora.

Der søges om dispensation fra lokalplanens bestemmelse i §9.2 til fældning af 16 stk. bevaringsværdige egetræer samt tilladelse til at plante følgende:

Træer:

15 stk. Røn.

15 stk. Nauer.

Buske:

600 stk. snebærbuske

600 stk. spirea buske.

De nye træer vil blive plantet i en lang række, stykket er ca. 200 meter delt med 30 træer så afstanden mellem dem er ca. 6,6 meter, Den valgte størrelse har en højde 3,50-3,75 m. Nogle af eksisterende træer og bundplantning bevares, se bilag 1 og beskrivelse af de to trætyper i bilag 3.

De valgte træer kan få en højde på op til 15 meter. Det er dog Greve Boligselskabets plan at beskære træerne løbende, da det ikke ønskes at få så store træer igen.

Dispensationsansøgningen begrundes med, at de eksisterende træer på nuværende tidspunkt er vokset voldsomt højt og grene hænger ind over tagene på bygningerne i Byagerlunden.

Dette skaber skader på tagene og gør haverne meget mørke og ”sure”. Flere steder vil græsset ikke gro og er i stedet blevet til mos, og beboerne er kede af, at de ikke har sol i haverne, se billeder i bilag 2.

Administrationen har besigtiget området, og kan se udfordringerne omkring grene der hænger ind over haver og beskadiger husene samt de skyggepåvirkninger som træerne skaber, da læbæltet er langs områdets skel mod øst og er meget tæt på haverne.

Høringssvar

I forbindelse med sagen, er der foretaget en naboorientering. Der er indkommet indsigelser fra Grundejerforeningen Tunehaverne Afd.2 og beboerne i Lundegårdshegnet 64 samt positive bemærkninger fra beboerne i Lundegårdshegnet 14 og 16 og Lundegårdshegnet 88. se bilag 4.

Grundejerforeningen Tunehaverne afd.2 kan ikke acceptere, at der gives dispensation til fældning af træer i området, da disse træer skal bevares som lokalplanen fastsætter. Formanden angiver, at fældning af beplantningsbæltet vil være til stor gene for de af Grundejerforeningens husstande, der ligger tættest på Byagerlunden, og at der vil være frit udsyn til deres haver og huse og støjniveauet vil blive højere.

Beboerne i Lundegårdshegnet 64 er også imod dispensation til fældning af træer i området, da Byagerlunden ligger i højere kote end Lundegårdshegnet og at fældning af beplantningsbæltet og den foreslåede tilplantning, vil føre til udsyn til haver og stuevinduer på Lundegårdshegnet – og dermed forstyrrelse af privatlivet for beboerne. Beboerne angiver også, at fjernelse af beplantningen vil øge støjbelastningen i den tætte bebyggelse.

Det oplyses i indsigelserne, at det eksisterende beplantningsbælte er mange steder under 1 meter og tyndet en del ud, da beboerne har udvidet deres haver.

Administrationen har fået oplyst af Greve Boligselskab, at de vil indskrænke haverne, så de igen kun fylder det de må og oprindeligt har været.

Beboerne i Lundegårdshegnet 14 og 16 og 88 er positive overfor, at kommunen giver dispensation og ønsker at træerne fjernes. Beboerne i Lundegårdshegnet 14 og 16 henviser til at de høje træer er meget tætte på deres haver og giver gener i forbindelse med skygger i haver samt nedfaldne blade og grene.

På trods af indsigelserne anbefaler administrationen, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, da dette vil forbedre forholdene for mange beboere i området. Administrationen har tidligere givet tilladelse til fældning og beskæring af nogle træer i området og vurderer derfor, at hvis kommunen bliver ved med at give tilladelser til fældning af træer i området, vil dette på sigt medføre, at læbæltet forsvinder helt, hvilket vil være i strid med lokalplanens formål.

Lovgrundlag

Planlovens § 19

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Kommunikation

Sagen har været sendt i naboorientering til de berørte beboere i Byagerlunden nr. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33 og 35, Lundegårdshegnet nr. 12, 14, 16, 18, 38, 64, 66, 88, Tune Parkvej 20 (26 ejendomme) samt Grundejerforeningerne Marens Minde og Tunehaverne Afd. 2 med svarfrist den 19. maj 2021. Der er indkommet indsigelser fra Grundejerforeningen Tunehaverne Afd. 2, beboerne i Lundegårdshegnet 64 samt positive svar fra beboerne i Lundegårdshegnet 14, 16 og 88.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Bilag 1 - Situationsplan over fremtidigt forhold

Bilag 2 - Billeder af eksisterende træer

Bilag 3 - Planteliste

Bilag 4 - Indsigelser og svar på naboorientering

Punkt 5: Dispensation til nedrivning af bevaringsværdigt sommerhus på Greve Strandvej 75

20-054308K

Beslutning

Udvalget sender sagen tilbage til administrationen, inden der tages stilling. Der ønskes en mere sagkyndig beskrivelse, som kan redegøre for husets stand.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget

Resume

Administrationen har modtaget en ansøgning om tilladelse til at nedrive et eksisterende sommerhus på Greve Strandvej 75, matr. nr. 9g Greve By, Greve. Huset er i henhold til Lokalplan nr. 12.50 udpeget som bevaringsværdig og en del af Greve kommunes kulturarv.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller, at der gives tilladelse til at nedrive det bevaringsværdige sommerhus, idet det fremstår i dårlig stand som følge af manglende vedligeholdelse gennem en lang årrække.

Sagsbeskrivelse

Administrationen modtog den 4. juni 2020 en ansøgning om tilladelse til at nedrive et sommerhus på Greve Strandvej 75. Sommerhuset er i henhold til kortbilag 2.5 i Lokalplan nr. 12.50 udpeget som bevaringsværdig og er en del af Greve Kommunes kulturarv. Lokalplanens § 8.2 angiver følgende:

8.2 For de bevaringsværdige bygninger gælder:

- *at disse ikke må rives ned uden Byrådets tilladelse*

Beskrivelse af bygningens tilstand

Administrationen foretog den 19. februar 2021 tilsyn på ejendommen, med henblik på at undersøge sommerhusets tilstand (se bilag 1). Sommerhuset er opført i 1929 og fremstår i dag som en u-isoleret bjælkehytte med et areal på ca. 150 m² fordelt på 2 etager. Der er ikke siden dets opførelse foretaget ændringer på husets oprindelige udtryk, bortset fra dets tagbeklædning, der er udskiftet til bølgeeternit. Administrationen har ikke et nøjagtigt kendskab til hvornår tagbeklædningen er udskiftet, men kan, ud fra de historiske ortofotos der er tilgængelige, konstatere at udskiftningen er sket i perioden mellem 1965 og 1988. Huset er ikke vedligeholdt i form af udskiftning af materialer siden slutningen af 1980'erne, som bl.a. viser sig ved, at store dele af træværket er nedbrudt og fremstår med revner ligesom dør- og vinduespartier fremstår nedbrudte. Det bærende bjælkelag i etageadskillelsen mellem stue og 1.sal er stærkt medtaget, så medtaget, at gulvet på 1.sal gynger og er sunket på midten af bygningen. Herudover er huset utæt og uden en fast varmeinstallation, hvorfor bygningen, efter nutidens byggregler, fremstår forældet. Som følge af den manglende vedligeholdelse af bygningen og dens ubebyggede arealer, har huset og ejendommen et forladt udtryk.

Sommerhuset er en del af Greve Kommunes kulturarv, hvortil kommunen i 2018 fik gennemført en SAVE-registrering af de bevaringsværdige bygninger, der er beliggende langs Strandvejen. Heri er sommerhuset vurderet til karakteren 2, som svarer til en høj bevaringsværdi (se bilag 2).

Høring

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen, sendt projektet i naboorientering til naboejendommene Greve Strandvej 77, Greve Strandvej 77A og Greve Strandvej 79 samt Greve Museum, som alle har fremsendt indsigelser (se bilag 3, 4 og 5). Ansøger har som følge af en aktindsigtsanmodning i indsigelserne efterfølgende fremsendt sine bemærkninger til høringssvarene (se bilag 6). Administrationen kommenterer på nsboindsigelserne herunder.

Greve Strandvej 77 og 77a (samme ejere)

Advokat Christopher Birk-Petersen anfører, på vegne af ejerne af Greve Strandrvej 77 og 77A, at nedrivning af sommerhuset og evt. opførelse af nyt byggeri er i strid med lokalplanens formålsbestemmelse. Advokaten henviser i den forbindelse til, at formålet med lokalplanen er:

- at sikre bebyggelsen får et ensartede udtryk, som er i overensstemmelse med områdets åbne og lave arkitektoniske kvaliteter,
- at sikre visuel sammenhæng både i form af ensartede bebyggelseskarakter og grøn struktur langs Strandvejen.
- at udpege bevaringsværdige bygninger, der med deres markante placering og arkitektoniske samt kulturhistoriske værdi har særlig betydning for oplevelsen af Strandvejsområdet historie.

Det er administrationens vurdering, at de ovenfor nævnte formål samt lokalplanens øvrige formål, ikke nægter nedrivning af bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige. Derimod er det lokalplanens formål, at udpege de bevaringsværdige bygninger, der har en særlig betydning for oplevelsen af Strandvejsområdet historie. Der henvises desuden til lokalplanens § 8.2 der angiver, at bevaringsværdige bygninger ikke må nedrives uden byrådets tilladelse.

Det vurderes endvidere, at nedrivning af sommerhuset ikke vil være strid med lokalplanens formål om at sikre bebyggelsens ensartede udtryk, den visuelle sammenhæng ved ensartet bebyggelseskarakter langs Greve Strandvej eller de bevaringsværdige bygninger, der er udpeget langs Greve Strandvej, idet der i området er forskellige bygningsstile alt efter, hvornår bygningerne er opført.

Administrationen vurderer derfor, at det hverken er strid med lokalplanens formål eller principper at nedrive en bygning, der er udpeget bevaringsværdig, hvis der er en særlig argumentation for dette.

Greve Strandvej 79

Ejerne af Greve Strandvej 79 giver udtryk for bekymring om det mulige fremtidige byggeri på ejendommen, herunder dets størrelse og beliggenhed på grunden, hvis det besluttet at give tilladelse til at nedrive sommerhuset. Det anføres i den forbindelse, at de ikke ønsker at miste deres havudsigt og dermed en værdiforringelse af deres bolig.

Administrationen kan oplyse, at den ikke har kendskab til den eventuelle fremtidige bebyggelse på ejendommen. Ejeren af Greve Strandvej 75 har i ansøgningen oplyst, at nedrivningen ansøges med baggrund i at opføre en tidssvarende helårsbeboelse på ejendommen. Såfremt der meddeles tilladelse til at nedrive sommerhuset, vil der derfor være mulighed for at opføre boligbebyggelse ud fra de fastsatte bestemmelser for området, som lokalplanen tillader. For hvad angår havudsigt og boligværdi, kan administrationen oplyse, at de pågældende forhold hverken er reguleret i eller beskyttet af byggeloven, hvorfor forholdene ej heller skal indgå i en vurdering af om et byggeri kan opføres eller ej.

Greve Museum

Greve Museum anbefaler, at man ikke nedriver ejendommen, da den, sammen med de øvrige sommerhuse langs stranden, er en vigtig del af fortællingen om sommerlivet langs Køge Bugt. Der henvises i den forbindelse til husets originale stand og arkitektoniske udtryk, som en af de bedste repræsentanter for de større sommerhuse langs Strandvejen, der blev bygget i mellemkrigstiden.

Administrationen anerkender museets anbefaling om at bevare huset i forhold til dets kulturhistoriske værdi. Dog vurderes det, at husets manglende vedligeholdelse, dårlige stand og forladte udtryk gør, at husets bevaringsværdi udvandes.

Huset fremstår efter administrationens vurdering i dårlig stand, og efter nutidens byggeregler forældet, idet der er tale om en u-isoleret og utæt bjælkehytte uden en fast varmeinstallation. Huset er ikke vedligeholdt i form af udskiftning af materialer siden slutningen af 1980'erne, som bl.a. viser sig ved at store dele af træværket er nedbrudt og fremstår med revner ligesom dør- og vinduespartier fremstår nedbrudte. Administrationen anbefaler derfor, at der meddeles tilladelse til at nedrive sommerhuset. Dette bl.a. med henvisning til husets og grundens forladte udtryk som følge af den manglende vedligeholdelse.

Administrationen skal afslutningsvis gøre opmærksom på planlovens § 49, stk. 1 der angiver, at når det efter en lokalplan eller byplanvedtægt er bestemt, at en bebyggelse ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen, og tilladelsen nægtes, kan ejeren forlange ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning.

Lovgrundlag

Planlovens §§ 19 og 49.

Økonomiske konsekvenser

Ejeren af Greve Strandvej 75 kan, såfremt der ikke gives tilladelse til at nedrive sommerhuset, forlange at kommunen overtager ejendommen mod erstatning jf. planlovens § 49, stk. 1. Planlovens § 49, stk. 1 og 2 angiver følgende:

§ 49 Når det i en lokalplan eller en byplanvedtægt er bestemt, at en bebyggelse ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen, og tilladelsen nægtes, kan ejeren forlange ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning.

Stk. 2. Overtagelsespligten efter stk. 1 påhviler dog kun kommunen, hvis der er et væsentligt misforhold mellem ejendommens afkastningsgrad og afkastningsgraden for ejendomme med en lignende beliggenhed og benyttelse, som ikke er omfattet af et nedrivningsforbud.

Kommunikation

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen, sendt projektet i naboorientering til naboejendommene Greve Strandvej 77, Greve Strandvej 77A og Greve Strandvej 79 samt Greve Museum, som alle har fremsendt indsigelser. Ansøger har som følge af en aktindsigtsanmodning i indsigelserne efterfølgende fremsendt sine bemærkninger til høringssvarene.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget
Beslutning ikke frigivet

Bilag

Bilag 1 - Tilsynsnotat med billeder

Bilag 2 - SAVE-registrering

Bilag 3 - Høringssvar Greve Strandvej 77 + 77A

Bilag 4 - Høringssvar Greve Strandvej 79

Bilag 5 - Høringssvar fra Greve Museum

Bilag 6 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Punkt 6: Dispensation fra bygningshøjde ved etablering af mobilantenne på Hundige Strandvej 192

20-065220K

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsvalget

Resume

Administrationen har modtaget en ansøgning om byggetilladelse fra LE34 til at opsætte en radome på taget af en eksisterende etageejendom på Hundige Strandvej 192, matr. nr. 11yp Hundige By, Kildebrønde. Radomen vil få en højde fra tagryggen på 5,5 m, hvori der indbygges mobilantennes for en bedre mobildækning i området. Konstruktionen vil skjule antennerne og den vil visuelt fremstå som en rund skorsten/udluftningsrør. Lokalplan nr. 12.50 fastsætter en maks. bygningshøjde på 10,5 m, som konstruktionen ikke overholder.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller, at der meddeles dispensation fra Lokalplan nr. 12.50 § 7.3, idet administrationen anerkender ønsket om en bedre mobildækning i området og at en radome-løsning, rent visuelt, vil indpasse bedre ind i karakteren, af den blandede bolig- og erhvervsbebyggelse der er langs Strandvejen.

Sagsbeskrivelse

Administrationen modtog den 10. september 2020 en ansøgning om byggetilladelse til at opsætte en radome med indbyggede mobilantennes på taget af en eksisterende etageejendom på Hundige Strandvej 192. Ved en radome forstås en beskyttende skærm der bygges udenom mobliantennen, og som gør, at selve mobilantennen, set udefra ikke vil være synlig, men i stedet fremstå som en rund skorsten/udluftningsrør.

Ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 12.50 der i henhold til kortbilag 2.3, placerer ejendommen i delområde B. Lokalplanens §§ 7.3 og 9.12 angiver følgende:

7.3 Bygningshøjden for:

- område B og B1, hvor der bygges op til 2 etager uden udnyttet tagetage, er maks. 10,5 meter.*

9.12 Der må ikke opsættes antenner, herunder parabolantennes, der er synlige fra offentlig vej og sti.

Med henvisning til lokalplanens § 9.12, må antenner ikke være synlige fra offentlig vej eller sti.

Som følge heraf ansøges der om byggetilladelse til at etablere en radome med en højde på 5,5 m målt fra etageejendommens tagryg, hvori der er indbygges mobilantennes. Radomen vil skjule antennerne, og den vil visuelt fremstå som en rund skorsten/udluftningsrør (se bilag 1 og 2). LE34 oplyser i deres ansøgning, at mobilantennen ønskes opsat med henblik på, at teleselskabet Hi3G, kan tilbyde en nødvendig mobildækning for beboere og erhvervslivet i området.

Mobilantennes der opsættes på bygninger med en højde på maks. 5,5 m, skal som udgangspunkt ikke medregnes i bygningshøjden, idet mobilantennes er omfattet af en undtagelsesbestemmelse ved beregning af en bygnings højde jf. beregningsreglerne i Bygningsreglement 2018 § 456, stk. 4.

Idet den ansøgte mobilantenne udføres i en konstruktion, der skjuler antennerne, er konstruktionen ikke omfattet af den ovenfor nævnte undtagelse, og skal dermed medregnes i bygningens samlede højde.

Den eksisterende etageejendom har en samlet bygningshøjde på 12,5 m. Med den ansøgte radomehøjde på 5,5 m, bliver bebyggelsens samlede bygningshøjde, ved radomens placering, derfor ca. 17,5 m målt fra terræn. Dermed overskrides den tilladte bygningshøjde for området med ca. 7 m. Såfremt mobilantennes ikke indbygges i en radome, men blot opsættes synligt på tagryggen, vil antennerne ikke kræve en dispensation fra bygningshøjden i lokalplanen, idet antennerne vil

indgå i de ovenfor nævnte undtagelsesbestemmelser i bygningsreglementets beregningsregler. Omvendt vil de opsatte mobilantenner dog kræve en dispensation fra lokalplanens § 9.12, idet mobilantenneerne derved vil være synlige fra offentlig vej.

Der gøres i den forbindelse opmærksom på, at der tidligere har været opsat en synlig mobilantenne på ejendommens tag, der dog er blevet fjernet inden for de seneste år. Derudover har administration i 2017 og inden for den nugældende plangrundlag, meddelt byggetilladelse til at opsætte yderligere en mobilantenne på etageejendommens tagryg, som dog ikke blev udnyttet inden tilladelsens udløb (se bilag 3 og 4).

Høring

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af sagen foretaget naboorientering af ejendommene Carl E Lentz Vej 1, Hundige Strandvej 190, 195, 196, 197 og 199. Administrationen har ikke modtaget indsigelser til projektet i høringsperioden.

Administrationen anbefaler, at der meddeles dispensation fra Lokalplan nr. 12.50 § 7.3, idet der trods en markant overskridelse, er tale om en overskridelse af bygningshøjden for en mindre del af bygningen. Dernæst er det vurderet, at radome-løsningen rent visuelt vil passe ind i karakteren af den blandede bolig- og erhvervsbebyggelse, der er langs Strandvejen. Administrationen anerkender i den forbindelse Hi3G's ønske om en bedre mobildækning i området for både beboere og erhvervsliv.

Med til vurderingen er der lagt vægt på, at administrationen ikke har modtaget indsigelser til projektet i høringsperioden, ligesom der tidligere har været opsat mobilantenner - dog synlige - på etageejendommen.

Lovgrundlag

Planlovens § 19.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Kommunikation

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af sagen foretaget naboorientering af ejendommene Carl E Lentz Vej 1, Hundige Strandvej 190, 195, 196, 197 og 199. Administrationen har ikke modtaget indsigelser til projektet i høringsperioden.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Bilag 1 - Situationsplan med placering af mobilantenne

Bilag 2 - Facadetegning

Bilag 3 - Tidligere godkendt mobilantenneprojekt

Bilag 4 - Billede af tidligere antenne på ejendommen

Punkt 7: Dispensation til udvidelse af eksisterende tagkvist på Greve Strandvej 79

21-002705

Beslutning

Godkendt.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget

Resume

Administrationen har modtaget en ansøgning om byggetilladelse til at udvide en eksisterende tagkvist på Greve Strandvej 79, matr. nr. 9dc Greve By, Greve. Boligen er i henhold til Lokalplan nr. 12.50 udpeget som bevaringsværdig.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller, at der meddeles dispensation fra Lokalplan nr. 12.50 § 8.2 og dermed gives tilladelse til at udvide den eksisterende tagkvist, idet der er tale om en udvidelse på ca. 1,0 m, der efter administrationens vurdering anses som minimal og ikke ændrer boligens samlede facadeudtryk.

Sagsbeskrivelse

Administrationen modtog den 22. marts 2021 en ansøgning om byggetilladelse til at udvide en eksisterende tagkvist på Greve Strandvej 79. Boligen er i henhold til kortbilag 2.5 i Lokalplan nr. 12.50 udpeget som bevaringsværdig. Lokalplan nr. 12.50 § 8.2 angiver følgende:

8.2 For de bevaringsværdige bygninger gælder:

- at udvendige ombygninger skal ske i samme stil, materialer og proportioner som det bevaringsværdige hovedhus.*

Der ønskes tilladelse til at udvide en eksisterende tagkvist i boligens sydvestvendte tagflade. Tagkvisten bliver opført i samme stil og materialer som den eksisterende tagkvist, men vil få en større bredde, idet kvistens samlede bredde forøges fra ca. 1,3 m til ca. 2,3 m (se eksisterende og fremtidige facadetegninger på bilag 1 og 2).

Idet tagkvisten rent proportionsmæssigt afviger fra den eksisterende tagkvist som følge af den øgede kvistbredde, kræver det ansøgte byggearbejde dispensation fra bestemmelsen i lokalplanen. Det skal hertil oplyses, at en udvendig ombygning af en bevaringsværdig bygning, som udgangspunkt altid vil kræve en dispensation fra lokalplanens § 8.2, idet bygningens proportioner oftest ændres ved en udvendig ombygning.

Boligen er en del af Greve kommunes kulturarv, hvortil kommunen i 2018 fik gennemført en SAVE-registrering af de bevaringsværdige bygninger der er beliggende langs Strandvejen. Heri er boligen vurderet til karakteren 4, som svarer til en høj bevaringsværdi (se bilag 3).

Høring

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen, sendt projektet i naboorientering til naboejendommene Greve Strandvej 77, Greve Strandvej 77A, Greve Strandvej 81 og Greve Strandvej 83 samt Greve Museum.

Administrationen modtog ingen indsigelser til projektet i forbindelse med høringen. Greve Museum bemærkede, at de ingen bemærkninger havde til ombygningen, såfremt den eneste ændring i kvistens udtryk er en forlængelse på en meter. Ejeren har hertil bekræftet, at der ikke, foruden tagkvistens bredde, sker en ændring i tagkvistens udtryk.

Administrationen anbefaler, at der gives tilladelse til at udvide den eksisterende tagkvist, idet der er tale om en minimal udvidelse, der, efter administrationens vurdering, ikke ændrer boligens samlede facadeudtryk. I den forbindelse har administrationen lagt vægt på, at den ansøgte tagkvist opføres i samme stil og materialer som den eksisterende, hvorfor hensigten bag boligens status som bevaringsværdig, dermed respekteres.

Lovgrundlag

Planlovens § 19.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Kommunikation

Administrationen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen, sendt projektet i naboorientering til naboejendommene Greve Strandvej 77, Greve Strandvej 77A, Greve Strandvej 81 og Greve Strandvej 83 samt Greve Museum.

Administrationen modtog ingen indsigelser til projektet i forbindelse med naboorienteringen.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Bilag 1 - Facader (eksisterende)

Bilag 2 - Facader (fremtidige)

Bilag 3 - SAVE-registrering

Punkt 8: Afgørelse i klagesag - Tangdepot ved Niels Pedersensvej 21

20-003284K

Beslutning

1. Afgørelsen blev taget til efterretning.
2. Inden der tages stilling til at genoptage sagen, ønsker Udvalget, at der indkaldes til et fællesmøde mellem Plan- og Udviklingsudvalget, Teknik- og Miljøudvalget og Strandlauget om den fremtidige strategi for opsamlingspladser i forbindelse med strandrensningen.

Fremstilling

Sagsprocedure

Teknik- og Miljøudvalget og Plan- og Udviklingsudvalget.

Resume

Greve Kommune har den 29. maj 2020 givet landzonetilladelse til udlægning af køreplader og etablering af tangdepot. Afgørelsen er påklaget af en nabo i området. Planklagenævnet har behandlet sagen og besluttet, at ophæve tilladelse og hjemsende sagen til fornyet behandling i kommunen. Planklagenævnet har vurderet, at afgørelsen skulle have indeholdt en mere konkret vurdering af forholdene.

Indstilling

Center for Teknik & Miljø indstiller, at Teknik og Miljøudvalget tager orienteringen til efterretning

Center for Teknik & Miljø indstiller, at Plan og Udviklingsudvalget

1. at Planklagenævnets afgørelse tages til efterretning og
2. at administrationen genoptager sagens behandling, når Miljø- og Fødevareklagenævnet også har truffet afgørelse i sagen

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med strandrensningen har Byrådet den 16. december 2019 besluttet der etableres 4 steder med depotpladser til midlertidig opbevaring af tang i strandrensningssæssonen. Depoter og adgangsveje skal i nogle tilfælde etableres på køreplader så tangen kan læsses og de tunge entreprenørmaskiner kan bortkøre tangen.

De fire pladser kræver forskellige tilladelser afhængigt af fysiske og planmæssige forhold. Pladserne med køreplader kræver fx en landzonetilladelse, hvis området er beliggende i landzone, og større oplag af tang (over 30 tons) kræver en miljøgodkendelse i henhold til miljølovgivningen. Der kræves endvidere en dispensation for overskridelse af strandbeskyttelseslinjen, hvor depotet er beliggende inden for denne.

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 28. maj 2020 at meddele landzonetilladelse til udlægning af køreplader og etablering af depoter på køreplader på de fire placeringer. Landzonetilladelser er jf. styrelsesvedtægten og delegationsplanen siden flyttet til Plan- og Udviklingsudvalget.

De tre af pladserne fungerer således i dag, men på pladsen ved Niels Pedersensvej 21 er landzonetilladelsen og miljøgodkendelsen påklaget til henholdsvis Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Planklagenævnet har nu truffet afgørelse vedrørende landzonetilladelsen. Planklagenævnet har vurderet, at afgørelsen skulle have indeholdt en mere konkret vurdering af forholdene, jf. de forvaltningsretlige krav om dette.

Planklagenævnet angiver, at de har en opfattelse af, at der ikke er foretaget en tilstrækkelig saglige og planlægningsmæssige vurdering, eller at denne i hvert fald ikke fremgår af afgørelsen. Planklagenævnet mener, at der således mangler en vurdering af tangdepotets landskabelige påvirkning, angivelse af depotets størrelse og anvendelsens omfang, mængden af transport til og fra depotet, samt eventuelle nabogener i form af støj, lugt mv.

Administrationen kan oplyse, at der er foretaget en saglige og planlægningsmæssige vurdering i forbindelse med behandlingen af landzonetilladelsen. Det må dog medgives, at vurderingen ikke er skrevet ind i landzonetilladelsen.

Depotets størrelse og anvendelses omfang, mængder, nabogener i form af lugt og støj mv. er reguleret i miljøgodkendelsen, men kan tillige skrives ind i landzonetilladelsen.

Administrationen anbefaler, at Planklagenævnets afgørelse tages til efterretning.

Afgørelsen betyder, at kommunens landzonetilladelse ikke mere er gældende. Administrationen afventer nu en afgørelse vedrørende klagen over miljøgodkendelsen. Hvis klagen over miljøgodkendelsen ikke hindrer en fornyet landzonebehandling, vil administrationen genoptage sagens behandling med henblik på en ny landzonetilladelse på stedet i overensstemmelse med Planklagenævnets afgørelse.

Det er dog en mulighed, at administrationen allerede nu genoptager sagens behandling, da Miljø og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse om, at deres behandling af sagen ikke har opsættende virkning. Den nuværende miljøgodkendelse må derfor gerne udnyttes, frem til Miljøklagenævnet har truffet deres afgørelse.

Der foreligger en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet ved Niels Pedersensvej 21 fra Miljø- og Fødevareministeriet, Kystdirektoratet dateret 27. marts 2020. Denne afgørelse er ikke påklaget.

Lovgrundlag

Planlovens § 35.

Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser for kommunen som myndighed.

Øvrige konsekvenser

Pladsen kan ikke anvendes, før der foreligger en ny landzonetilladelse og klagefristen er udløbet.

Kommunikation

Klager har fået direkte besked om afgørelsen fra Planklagenævnet.

Sagens forløb

23-08-2021 Teknik- og Miljøudvalget

Orienteringen blev taget til efterretning.

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Afgørelse-Tangdepot, Niels Pedersensvej 21

Bilag-1 til afgørelse

Punkt 9: Godkendelse af værdiprogram for nyt plejehjem i Tune

21-007858

Beslutning

1.-3. anbefales.
(Ø) undlader.

Fremstilling

Sagsprocedure

Teknik- og Miljøudvalget, Plan- og Udviklingsudvalget, Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Resume

Værdiprogrammet for det nye plejehjem i Tune beskriver de visioner og ønsker Greve Kommune har for byggeriets udformning, indretning og funktioner. Programmet angiver retninger for indretning og funktionalitet for plejecentret, som får betydning for den efterfølgende disponering, planlægning og drift. Værdiprogrammet indgår som en del af det udbudsmateriale, der skal udarbejdes i forhold til grundsalget i Lundegårdsparken. Værdiprogrammet, der forelægges til udvalgenes godkendelse, betyder samtidig, at antallet af boliger reduceres med tre og at byggeriet kan placeres på grunden, så det generer naboerne mindst muligt.

Indstilling

Center for Sundhed & Pleje indstiller

1. at værdiprogrammet for det nye plejecenter i Tune godkendes
2. at plejecentret opføres med 72 pladser
3. at revideret hovedtidsplan for plejecentret tages til efterretning

Sagsbeskrivelse

Byrådet besluttede i løbet af to møder i foråret 2020, at der skal opføres et nyt alment plejecenter med 75 pladser på et område i Lundegårdsparken i Tune.

De overordnede planprincipper for dimensioner, højde og placering blev samtidig besluttet. Bilag med beslutningsgrundlaget er vedlagt sagen.

Værdiprogrammet, som er vedlagt sagen, er blevet til i samarbejde med Greve Kommunes rådgiver, to arbejdsgrupper fra administrationen og det eksterne panel, som har bidraget til formulering af visioner omkring hjemlighed for beboerne, samspil med lokalsamfundet, naboskab og integration med Lundegårdsparken. Endvidere blev der den 25. maj 2021 afholdt borgermøde i Tunehallerne, hvor interesserede borgere afgav bemærkninger til værdiprogrammets temaer og byggeriets placering i Lundegårdsparken. Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget afholdte den 26. maj 2021 et temamøde, hvor udvalget kommenterede på temaerne.

Gennem arbejdet med værdiprogrammet og i samarbejde med rådgiver, er der foretaget justeringer i forhold til beslutningsgrundlaget på to enkelte punkter: plejehjemmets kapacitet og placeringen af byggefeltet på grunden i Lundegårdsparken. De to justeringer fremlægges i sagens anden del. I første del beskrives værdiprogrammets formål og indhold. På baggrund af vanskeligheder ved at få afholdt borgermødet om det nye plejecenter i Tune inden for rammerne af den oprindelige tidsplan, har det været nødvendigt at revidere hovedtidsplanen. Dette er beskrevet under afsnittet om tidsplan.

Værdiprogrammets formål

Værdiprogrammet har til formål at beskrive visioner og ønsker for plejecentrets udformning, indretning og funktionalitet. Programmet kommer dermed til at sætte ramme og retning for både de borgerrettede aspekter ved bolig og fællesarealer, såvel som servicearealet, som rummer diverse kommunale servicefunktioner og tilbud såsom daghjem, træning, sygeplejeklinik, personalefaciliteter med videre.

Værdiprogrammet indgår i det udbudsmateriale, der senere i 2021 skal beskrive krav og betingelser for salg af byggegrunden i Lundegårdsparken. Fire større udvalgte almene boligselskaber inviteres til at byde på grunden, opførelse og ejerskab af plejehjemmet. Et andet nøgledokument i udbudsmaterialet er det funktionsprogram, som i større detaljeringsgrad beskriver den indretning og de funktioner Greve Kommune ønsker plejecentret skal have.

Værdiprogrammet og funktionsprogrammet er således tæt forbundne. I boligselskabernes tilbud beskrives hvordan værdi- og funktionsprogram kommer til udtryk i byggeriet. Når det vindende boligselskab projekterer plejehjemmet, indarbejdes værdi- og funktionsprogram i samarbejde med Greve Kommune.

Grundlæggende opbygning

Værdiprogrammet tager udgangspunkt i værdigheds- og ældrelevspolitikken og visionerne for ældrelivet i Greve Kommune. Værdiprogrammet er dog mere detaljeret og målrettet den specifikke opgave, der ligger i at beskrive krav og ønsker til et plejecenters indretning og funktionalitet.

Temaerne er i værdiprogrammet derfor genkendelige fra politikken, samtidig med at flere mere specifikke temaer er tilføjet.

I den følgende oversigt, gennemgås de enkelte temaer i kort form.

#	Tema	Indhold af tema
1	Sted og arkitektur	Beskriver Tune som en bydel i Greve Kommune, identitet og lokalt engagement – dvs. det sted som plejecentret skal indpasses i. Beskriver plejecentrets placering på L-formet byggefelt, som generer de omgivende naboer mindst muligt.
2	Beboerne og hjemlighed	Beskriver målgruppen: borgere med fysiske og/eller kognitive funktionsnedsættelser og derfor et stort behov for pleje og hjælp. Beskriver hvad hjemlighed er og betyder for den enkelte i forhold til indretning af egen bolig og på fællesarealer.
3	Boligen	Specificerer boligen som en ét-rumsbolig, men som kan deles op i sove- og opholdsafdeling. Boligen er overskuelig, giver godt dagslys og udsyn. Boliger indrettes med minimale køkkener, da de meget sjældent benyttes. Boligerne sammenstilles med 12 i hver boenhed (levemiljø). Der indrettes ét til to spa-rum på plejecentret, som supplement til private badeværelser.
4	Fællesarealer, aktiviteter, træning	Beskriver indretning af fællesboligarealer i levestemiljøerne, hvor en god og fleksibel disponering skal opdele fællesarealet i mindre områder, så beboerne kan inddrages i to grupper, alt efter ønske og behov. Flexibel opdeling i grupper kompenserer for antallet af boliger i hvert levestemiljø. Beskriver rammerne for plejecentrets servicearealer som bl.a. vil indeholde fællesarealer for hele plejecentret såsom fælles samlingsrum, en evt. café, træning, daghjem m.v.
5	Omsorg og pleje på den gode arbejdsplads	Beskriver den fleksible indretning af levestemiljøerne, hvor medarbejderne skal være så synlige for beboerne som muligt, hvilket skaber tryghed og giver tilgængelighed.
6	Natur, udearealer og haver	Beskriver ønsker til samspil mellem plejecentret og omgivelserne i Lundegårdsparken, hvor mest muligt grønt skal bevares. Udearealer på plejecentret skal opnå integration med parken, men der skal også være skærmede haveanlæg og eventuelt tagterrasser.
7	Mad og ernæring	Beskriver mad på plejecentret som mere end blot et måltid mad. Sans- og duftoplevelse, medbestemmelse og sociale relationer under måltiderne er vigtigt elementer, som plejecentrets indretning og funktionalitet skal understøtte.

		Maden tilberedes i et produktionskøkken, hvor fagligheden er høj og rette udstyr er til rådighed. Maden laves færdig i levestedmiljøerne, hvor der indrettes med mindre og mere hjemlige køkkener.
8	Værdighed i den sidste tid	En værdig død handler om trygge og rolige omgivelser for beboeren og for de pårørende. Når livet er slut, skal det fylde tilpas på plejecentret. Afsked med den døde sker fra levestedmiljøet.
9	Servicezoner	Servicezoner betegner de områder på plejecentrets serviceareal, som grundet deres funktioner, ønske om maksimal effektivitet og krav til arbejdsmiljø, ikke kan siges at være hjemlige. Det kan f.eks. være håndtering af affald, produktionskøkken, centralvaskeri m.v. Der er en central og fælles servicezone for hele plejecentret og der er mindre servicezoner i tilknytning til hvert levestedmiljø.
10	Velfærdsteknologi og universelt design	Beskriver hvordan visionen for plejecentret er, at velfærdsteknologi er nyttigt både borgerrettet og til understøttelse af en effektivt drevet arbejdsplads, så længe teknologien ikke virker fremmedgørende eller skaber utryghed for beboerne. Temaet beskriver også, at byggeriet skal være forberedt til teknologi, vi ikke kender i dag, gennem for eksempel elinstallationer.
11	Bæredygtighed, drift og fremtidssikring	Beskriver at plejecentret skal leve op til bedste standard for bæredygtighed, men ikke være et eksperimentarium for udvikling af nye løsninger. Bæredygtighedsbegrebet er bredt og rummer både klima og energi, at byggeriet er holdbart og brugbart i fremtiden, lys, luft og akustik samt biodiversitet på udeområderne.

Koncepter i værdiprogrammet og til- og fravalg

Værdiprogrammet vægter hjemlighed og beboernes selvbestemmelse højt, både i de individuelle boliger og på fællesarealerne. Værdiprogrammet tager samtidig højde for, at medarbejderne på plejehjemmet får bedst mulige forudsætninger for tid sammen med beboere, hvis de servicerede opgaver løses så effektivt som muligt.

Antal boliger i levestedmiljø

For at gøre medarbejderne mest synlige og tilgængelige, sætter værdiprogrammet den passende størrelse på levestedmiljøet til 12 beboere i hver enhed. For at fællesboligarealerne opleves hjemlige og trygge skal de opdeles, så beboerne kan deles i to mindre grupper, alt efter beboernes ønsker og behov. 12 beboere i en opdelt, men samlet enhed, sikrer at medarbejdere er synlige og tilgængelige for beboerne, også om aftenen hvor færre medarbejdere er på arbejde.

Tilberedning af mad

Tilberedning af mad sker i et produktionskøkken, hvor faglighed og rette udstyr sikrer mad af høj kvalitet og tilpassede menuer til for eksempel småtspisende. Samtidig indrettes der køkkener i hvert levestedmiljø, så maden fra produktionskøkkenet kan laves færdigt, der hvor beboerne er. Dette åbner også for, at beboerne kan deltage i madlavningen og at for eksempel en kage kan bages i levestedmiljøet og så videre.

Servicezoner

For at opnå så meget af medarbejdernes tid, sammen og hos beboerne, løses alle servicerede opgaver, så som tøjvask i større mængder, håndtering af affald og levering af varer og plejeartikler i særligt indrettede servicezoner. Disse zoner er ikke umiddelbart synlige for beboere og besøgende, så de indrettes alene med effektivitet for øje. For at servicezonerne skal være effektive, skal de tænkes ind i byggeriet i de tidlige faser.

Daghjem til 30 besøgende

På plejecentret etableres et daghjem for visiterede borgere med plads til 30 besøgende per dag. Daghjemmet indrettes i lokaler, som også kan bruges af plejecentrets beboere.

Disponering af bygningen og antal pladser

I arbejdet med værdiprogrammet er der fremkommet nogle nye muligheder for den overordnede disponering af plejecentret, som har betydning for beslutninger om antallet af pladser, bygningshøjde og placering på byggefeltet.

Justering af antal pladser

Byrådets beslutning fra foråret 2020 fastlagde, at der skal opføres et plejehjem med 75 pladser. I samarbejde med kommunens rådgiver, anbefales det at antallet af pladser reduceres til 72. Antallet gør det muligt at indrette plejecentret med seks levestrukturer, hvor der i hvert levestruktur er 12 plejeboliger.

Center for Sundhed & Pleje vurderer, at betydningen for en kapacitet på tre færre boliger end forventet i 2025 ikke er af afgørende betydning.

Nye muligheder for disponering

Byggefeltet i Lundegårdsparken giver bedre forudsætninger end først vurderet, for at byggeriet kan opføres i maksimalt to etager på den del, der vil kunne ses fra nabobyggeriet på østlig side. Dette bliver muligt, da byggefeltet kan bebygges i en L-form, der folder sig omkring fredskoven i det nordøstlige hjørne af grunden. Hvis de bydende boligselskaber vurderer det hensigtsmæssigt at opføre dele af byggeriet i tre etager, vil de tre etager kun kunne være i den del af byggeriet, som ligger længst væk fra naboerne i øst.

Økonomiske konsekvenser

Der er ingen direkte økonomiske konsekvenser ved sagen, men et ændret antal pladser vil potentielt kunne påvirke enhedsomkostningerne, når plejeboligerne er færdigbygget. Dertil kommer at det ændrede antal pladser vil kunne påvirke, hvor meget Greve Kommune skal deponere for opførelsen, hvilket vil blive genberegnet som en del af næste års budgetproces.

Tidsplan

Vanskeligheder ved at få afholdt det af byrådet besluttede borgermøde indenfor den oprindelige tidsplan, har gjort det nødvendigt at justere hovedtidsplanen for plejecentret i Tune. Planernes forskydning betyder, at plejecentrets indvielse forsinkes fra sommeren 2025 til ultimo 2025.

Byrådet godkender udbudsmaterialet i forhold til grundsalg i december 2021.

Arbejdet med lokalplanen, som skal muliggøre byggeriet, indledes i august 2021. Igangsætning af lokalplanarbejdet er allerede politisk godkendt.

Tid	Aktivitet
13/9-21	ØU anbefaler godkendelse af værdiprogram overfor Byrådet
20/9-21	Byrådet godkender værdiprogram for nyt plejecenter i Tune
20/12-21	Byrådet godkender udbudsmaterialet til grundsalg i Lundegårdsparken i Tune
Maj 2022	Byrådet godkender vindende almene boligselskab
Maj 2022	Opstart af projektering, byggeri og aflevering
Ultimo 2025	Plejecentret tages i brug

Øvrige forhold

Greve Seniorråd og Handicaprådet er høringspart i denne sag. Værdiprogrammet er endvidere fremsendt til kommentering i det eksterne panel, som har bidraget til formulering af visioner omkring hjemlighed for beboerne, samspil med lokalsamfundet, naboskab og integration med Lundegårdsparken. Panelet består af lokale grundejerforeninger, pensionist- og lokalrådsforeningen i Tune, borgerhuset og Tune Skole Lunden, interesseorganisationer og de førnævnte råd.

Bemærkninger fra det eksterne panel bliver tilføjet referatet fra møderne i de tre fagudvalg efter den procedure der følges i forhold til Greve Seniorråds høringssvar.

Sagens forløb

23-08-2021 Teknik- og Miljøudvalget

1.-3. anbefales.

25-08-2021 Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

Beslutning ikke frigivet

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

13-09-2021 Økonomiudvalget

Beslutning ikke frigivet

20-09-2021 Byråd

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Tune Plejecenter-Værdiprogram

Punkt 10: Huskeliste og orientering fra administrationen

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget.

Resume

I sagen gives et kort overblik over administrationens orienteringspunkter.

Indstilling

Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Administrationen har følgende korte orienteringspunkter:

Afslag på EU-lifeansøgning om kystbeskyttelsesprojekter i den nordlige del af Køge Bugt

Ansøgning om EU LIFE projektet om kystbeskyttelse af den nordlige del af Køge Bugt (herunder stenrev) i samarbejde med Strandparken, Region Hovedstaden, Region Sjælland samt fem kommuner (Ishøj, Brøndby, Vallensbæk, Hvidovre og Greve kommuner) har fået afslag. Det er forventningen af Region Hovedstanden vil indkalde de danske ansøgere til et møde efter sommerferien, hvor betydningen og evt. alternativer kan drøftes.

Tranevej 2, status i sagen

Ejeren og dennes advokat mener, at Planklagenævnets afgørelse er behæftet med flere fejlskøn, som vil kunne udfordres ved domstolene. Da ejeren samtidig mener, at byggeriet, på det nuværende grundlag, vil være mindre attraktivt at gennemføre, har ejeren besluttet at udtage stævning overfor Planklagenævnet, med påstand om ophævelse af hele eller dele af afgørelsen, samt selvstændig påstand om hjemvisning til fornyet behandling.

Ejeren har via sin advokat meddelt, at de også ser kommunen som part, der kan stævnes i sagen, og har bedt Kommunen om at overveje, hvorvidt det vil være fordelagtigt at træde med ind i sagen mod Planklagenævnet.

Administrationen har meddelt, at kommunen ikke er interesseret i at gå med ind i sagen mod Planklagenævnet, og har spurgt til den fortsatte behandling af sagen.

Kommunens fortsatte behandling af sagen afventer pt. en tilbagemelding fra ejeren om, hvordan denne ønsker at lovliggøre projektet. Kommunen går ud fra, at ejeren ikke ønsker at iværksætte et byggeri på grunden, før retstilstanden er afklaret ved domstolene.

Kommunen er derfor indstillet på at sætte lovliggørelsesprocessen i bero, indtil der foreligger endelig dom i sagen, hvilket administrationen har meddelt advokaten

Status på byggeri ved Lundevej i Tune

Matriklen på den tidligere Spæncomgrund er pt. opdelt i fem dele, som kan udgøre etaper i byggeriet.

Kommunen har til første etape (ud mod Rendebjergvej) givet byggetilladelse til opførelse af 22 stk. rækkehuse i to etager og opførelse af 22 carporte samt etablering af 26 stk. parkeringspladser. Tilladelsen er i overensstemmelse med lokalplanens muligheder, og afviger derfor ikke fra denne.

Der er derudover givet tilladelse til opførelse af midlertidige boliger (skurvogne) til håndværkere til byggeriet.

De næste etaper af byggeriet afventer en nærmere undersøgelse af en forurenings udbredelse. Et bygge- og anlægsarbejde på en forurennet grund kræver en særlig miljøtilladelse med vilkår for, hvordan forureningen håndteres, hvis denne kan påvirke byggeriet og miljøet. En sådan tilladelse gives af kommunen i samarbejde med Regionen.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget
Beslutning ikke frigivet

Punkt 11: Lukket: Henvendelser til formanden

Punkt 12: Orientering fra formanden / Gensidig orientering

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget.

Resume

Udvalgsformanden og udvalgets medlemmer orienterer om eventuelle aktuelle emner.

Indstilling

Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Punkt 13: Plan- og Udviklingsudvalgets kalender 2021

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget.

Resume

I sagen gives et overblik over Plan- og Udviklingsudvalgets møder og møder i tilknytning til udvalget.

Indstilling

Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Der er ingen ændringer til kalenderen. Kalenderen er vedhæftet som bilag.

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Plan- og Udviklingsudvalgets kalender 2021

Punkt 14: Underskriftsark

Beslutning

-

Fremstilling

Sagsprocedure

Plan- og Udviklingsudvalget

Resume

Elektronisk underskriftsark

Sagens forløb

25-08-2021 Plan- og Udviklingsudvalget

Beslutning ikke frigivet